

## ADVIES VOOR BURGEMEESTER EN WETHOUDERS

Zaaknr.:

Verseon: 1780881

<b>Afdeling Samenlevingszaken</b>		<b>AMV OPVANGLOCATIES</b>	
5.1.2.e		<b>Aanleiding</b> Op 30 juni 2015 heeft het college de intentie uitgesproken medewerking te verlenen aan het uitvoeren van het nieuwe AMV opvangmodel, waarbij AMV jongeren kleinschaliger worden opgevangen. In juni 2016 is hiervoor de eerste locatie geopend. Het COA is nu nog op zoek naar twee locaties om het opvangmodel vorm te geven. Hiervoor zijn een aantal locaties beoordeeld.	
Datum: 24 oktober 2016			
Soort besluit: Niet-openbaar			
OR: Nee			
Datum raad:			
Paraaf		<b>Concept-besluit</b> 1. Er wordt kennisgenomen van de onderzochte locaties 2. Er wordt ingestemd met de analyse van de locaties 3. Met het COA wordt overlegd over het vervolg	
Afdelingshoofd			
<b>Mede-advies</b>			
Afd.			
Ontw.			
BO			
Beslissing krachtens mandaat:			
Datum beslissing B & W			
	<b>Afdoen conform advies</b>	<b>Behandelen</b>	<b>Opmerkingen</b>
Burgemeester			
Wethouder Ketelaar			
Wethouder Krans		5.1.2.e	
Wethouder V.d. Horst			<i>Belang!!</i>
Wethouder V.d. Leck			
Secretaris			
Beslissing b. en w.:			

**Besluit**

1. Er wordt kennis genomen van de onderzochte locaties.
2. Er wordt ingestemd met de analyse van de locaties.
3. Met het COA wordt overlegd over het vervolg.
4. Bij overleg met het COA aangeven dat het college Uitgang 65 de beste locatie vindt en eventueel ook Burgemeester Wuiteweg 38.

Ter afdoening door-  
gegeven aan:

op:

paraaf afd. hoofd

afgedaan op:

door:

## **TOELICHTING**

### **Concept-Besluit**

1. Er wordt kennisgenomen van de onderzochte locaties
2. Er wordt ingestemd met de analyse van de locaties
3. Met het COA wordt overlegd over het vervolg

### **Niet-openbaar**

Omdat er in dit besluit adressen worden genoemd, waarvan de eigenaren niet op de hoogte zijn, is dit een niet-openbaar besluit.

### **Inleiding**

Op 30 juni 2015 heeft het college de intentie uitgesproken medewerking te verlenen aan het uitvoeren van het nieuwe AMV opvangmodel, waarbij AMV jongeren kleinschaliger worden opgevangen. In juni 2016 is hiervoor de eerste locatie geopend. Het COA is nu nog op zoek naar twee locaties om het opvangmodel vorm te geven. Hiervoor zijn een aantal locaties beoordeeld.

In het nieuwe opvangmodel worden jongeren van 15 tot 18 jaar opgevangen in kleinschalige woonvoorzieningen. Een voorwaarde is dat deze woonvoorzieningen zich bevinden binnen een straal van 10km van het AZC. In de woonvoorzieningen worden maximaal 20 jongeren opgevangen waarbij er 24uur per dag begeleiding aanwezig is. Volgens het plan van het COA is het uiteindelijk de bedoeling dat er 40 jongeren worden opgevangen in het AZC en 60 jongeren in de woonvoorzieningen.

In juni 2016 is de eerste AMV locatie geopend aan de Ringweg 13 in Drachten. Tot op heden verloopt dit goed. Om het opvangmodel daadwerkelijk uit te kunnen voeren, is het COA nog op zoek naar twee geschikte locaties om 20 jongeren te kunnen huisvesten. Hiervoor hebben wij voor een aantal adressen een politiescan laten uitvoeren en vervolgens hebben wij deze geanalyseerd.

De analyse is slechts uitgevoerd op basis van adressen. We weten niet of de locatie ook daadwerkelijk gehuurd of gekocht kan worden en er is niet direct gekeken naar de bestemming van de panden.

Het gaat om de volgende locaties:

Uitgang 65 Drachten

Burgemeester Wuiteweg 38 Drachten

Burgemeester Wuiteweg 94 Drachten

Zuiderdwarsvaart 2 Drachten

### **Wet en beleid**

B&W besluit van 30 juni 2015

### **Argumenten**

Hieronder wordt iedere locaties apart besproken.

#### Uitgang 65 Drachten

Volgens de politiescan leent deze locatie zich minder geschikt voor de opvang 20 AMV jongeren omdat de ISK school al in de wijk zit en ook de AZC school naast locatie is.

Vanuit de wijkmanager is aangegeven dat er wordt verwacht dit juist een extra reden kan zijn om wel voor deze locatie te kiezen. In de wijk is men bekend met de doelgroep en wordt verwacht dat de nodige draagvlak aanwezig is.

#### Burgemeester Wuiteweg 38 Drachten

Volgens de politiescan leent deze locatie zich minder geschikt vanwege het feit dat het Reidingpark nu al een park is waar veel kinderen van het AZC rondhangen, Het park is regelmatig in beeld vanwege ongewenst hangen dan wel overlastgevend gedrag . In het recente verleden hebben zich ernstige incidenten voorgedaan. Het park is lastig te controleren; veel vluchtroutes en slecht verlicht. Fysieke wijzigingen mogen niet aangebracht worden omdat het park onder architectuur is aangelegd.

Voor wat betreft het risico om een hangplek te worden, hierover kunnen afspraken worden gemaakt het COA, althans dat zou dan een voorwaarde moeten zijn voordat de locatie als geschikt is te betitelen voor de afdeling BO/ IVZ Hierop moet streng worden toegezien. Vanuit BO/IVZ worden de bezwaren

onderschreven maar kunnen afspraken over gericht extra toezicht vanuit het COA de locatie eventueel geschikt maken.

#### Burgemeester Wuiteweg 94 Drachten

Volgens de veiligheidsanalyse is dit de meest geschikte locatie.

Aangezien het pand direct grenst aan twee vrijstaande woningen, denken wij dat deze locatie minder geschikt is. Het is denkbaar dat het vestigen van een AMV opvanglocatie direct naast deze woningen tot ophef leidt in de omgeving, terwijl verderop in de straat een pand vrij is die meer tussen bedrijven gevestigd is.

#### Zuiderdwarsvaart 2 Drachten

Gezien de ligging, direct in het centrum, is deze locatie zowel voor politie als gemeente het minst geschikt.

#### Conclusie

Voor de Uitgang 65 in Drachten zien wij de meeste mogelijkheden voor het vestigen van een AMV locatie. Ondanks dat de politie aangeeft dat de wijk de verdeling als onredelijk kan gaan zien. Wij denken dat hierdoor in de wijk juiste voldoende draagvlak aanwezig is.

Als tweede locatie de Burgemeester Wuiteweg 38 in Drachten, ondanks de bezwaren van de politie. Van belang is dat er, evenals bij de locatie aan de Ringweg 13, goede afspraken worden gemaakt met het COA. Ook de communicatie richting de omgeving is een punt van aandacht.

Als deze locaties niet gehuurd of gekocht kunnen worden door het COA, kan de Burgemeester Wuiteweg 94 als laatste optie nog worden aangedragen.

#### **Kanttekeningen**

Afdeling Bestuursondersteuning Integrale veiligheidszaken is het niet eens met het toewijzen van de Burgemeester Wuiteweg 38 in Drachten als tweede optie, vanwege de nabijheid van het Reidingpark. Gezien de ervaringen met het park, de inrichting van het park en de reikwijdte van de COA medewerkers, is IVZ tegen deze locatie. De Burgemeester Wuiteweg 94 wordt dan als meer geschikt gezien.

Burgemeester Wuiteweg 94 ligt strak tussen twee vrijstaande woningen in en er is weinig buitenruimte, bij Burgemeester Wuiteweg 38 is dit niet het geval. De locaties zijn niet ver van elkaar verwijderd, en bij de keuze van Burgemeester Wuiteweg 94 speelt het Reidingpark geen grote rol. In het verleden is gebleken dat er met het COA afspraken gemaakt kunnen worden over de aanpak van problemen. Ondanks dat asielzoekers op het AZC verblijven, kijkt het COA ook toe hoe de bewoners van het AZC zich in Drachten gedragen. En wordt er door het COA opgetreden als grenzen worden overtreden.

#### **Aanpak / uitvoering**

Dit besluit wordt besproken in een overleg met het COA en de vervolgstappen hiervoor worden besproken. Het is van belang dat het COA duidelijk afspraken maakt met de politie over het toezicht op de jongeren in de wijken.

#### **Communicatie**

De afspraken die met het COA zijn gemaakt bij de vestiging van de AMV opvang aan de Ringweg 13 in Drachten, gelden nog steeds. Van belang is dat er over de communicatie richting de omgeving afstemming plaatsvindt.

In het vastgestelde document 'Uitgangspuntenbeleid Minderheden' is vastgesteld dat de uitgangspunten voor communicatie zijn:

- Proactief en vroegtijdig communiceren;
- Duidelijke en eerlijke communicatie;
- Inwoners de mogelijkheid geven om te reageren;
- Met betrokken partijen eenzelfde boodschap uitdragen.

#### **Overige aspecten**

Bijlage: veiligheidsrisicoanalyse voorgestelde AMV locatie Smallingerland, Politie Fryslân.

**Organisatieonderdeel:**  
Eenheid Noord-Nederland  
District Fryslân. BT Oost-Fryslân

**Behandeld door:** 5.1.2.e  
**Functie:** Operationeel Expert  
**Telefoon:** 09008844  
**E-mail:** 5.1.2.e @politie.nl

Aan

5.1.2.e

Bestuursondersteuning Integrale Veiligheid  
van de Gemeente Smallingerland

Datum 22-09-2016  
Bijlage(n) geen

Onderwerp: **Veiligheidsrisicoanalyse - voorgestelde AMV-locaties Smallingerland**

## Inleiding

Op donderdag 07 juli 2016, werd mij, 5.1.2.e Operationeel Expert van het basisteam Oost-Fryslân Eenheid Noord-Nederland door 5.1.2.e van de afdeling Integraal Veiligheidsbeleid van de gemeente Smallingerland verzocht een veiligheidsrisicoanalyse omtrent de voorgestelde AMV-locaties Smallingerland te maken.

## Aanleiding

De gemeente wil onderzoeken of een aantal panden, welke eventueel in aanmerking komen voor het plaatsen van alleenstaande minderjarige asielzoekers, geschikt zijn. De doelgroep betreft minderjarige uitgeprocedeerde asielzoekers. De kleinschalige woonvoorzieningen moeten geschikt zijn om minderjarige asielzoekers (AMV'er) op te vangen.

Deze kleinschalige woonvoorzieningen dienen per locatie zo'n maximaal 20 jongeren te kunnen opvangen waarbij 24-uurs begeleiding aanwezig zal zijn. De bedoeling is om meer van dergelijke voorzieningen buiten het AZC te realiseren, binnen een straal van 10km buiten het AZC.

Inmiddels is een aantal locaties genoemd, allen gesitueerd binnen het werkgebied van politie basisteam Oost-Fryslân. Aan de politie is gevraagd een veiligheidsrisicoanalyse te maken op genoemde locaties.

Een advies met daarin de meest geschikte locaties zal na de zomerreces richting Het College van B&W Smallingerland worden gestuurd. Dit ter raadpleging cq. besluitvorming.

## Veiligheidsrisicoanalyse

Onderwerpen die in deze analyse onder meer aan de orde komen:

- Locatie en samenstelling buurt
- Locatie fysiek beoordelen, kunnen het hangplekken worden?
- Zijn er overlastplekken in de buurt; check politie bedrijvensystemen. Is er sprake van overlast jeugd?
- Route naar scholen, in hoeverre langs overlast gevende locaties.
- Overige (zorg)instellingen in de buurt
- Voorzieningen in de buurt
- Calamiteitenroute(s)
- Overige relevante zaken, risico factoren c.q. bijzonderheden

Deze veiligheidsrisicoanalyse beperkt zich niet alleen tot een objectieve omgevingsanalyse op basis van de voornoemde veiligheidsvragen maar ook een subjectieve politionele inschatting op basis van ervaringen met jeugdigen. Er wordt voor de duidelijkheid, in deze analyse dan ook geen rekening gehouden met de samenstelling en mogelijke extra behoeften c.q. zorg (lees: problematiek) van deze specifieke jeugdigen. Deze verantwoordelijkheid ligt geheel bij het COA.

**Methode van onderzoek**

Om aan deze onderzoeksvragen te kunnen voldoen en een goed beeld van de omgeving te verkrijgen, is er zowel een fysieke schouw ter plaatse van de voornoemde locaties als een zoekslag in de diverse politie bedrijvensystemen en registraties geweest. Ook zijn de gedeelde ervaringen van de lokale politie (lees: wijkagenten) in deze analyse meegewogen.

## De locaties:

### Uitgang 65

#### Locatie en samenstelling buurt:

Dit pand wordt op dit moment gebruikt door de Stichting Vrienden van Aventura en bevindt zich midden in de wijk de Venen. De stichting biedt steun in dagbesteding, begeleid wonen en ambulante zorg. In dit scenario wordt ervan uitgegaan dat Aventura zich niet meer op dit adres bevindt. In deze wijk zijn 38% procent huurwoningen gevestigd. Dit zijn huurwoningen, veelal in eigendom van woning coöperaties (voornamelijk Accolade). Het betreft de, gemiddeld genomen, goedkopere huurwoningen van de gemeente Smallingerland.

#### Locatie fysiek beoordelen, kunnen het hangplekken worden:

Deze locatie heeft een kleine tot gemiddelde kans om als hangplek in gebruik te worden genomen. De locatie ligt wat verder uit het centrum. Wel is er veel jeugd in de buurt aanwezig in verband met de vele scholen welke in deze buurt aanwezig zijn. De locatie heeft een kleine overkapping rondom het pand en gedeeltelijk struiken / bomen om het pand heen waardoor jeugd vrij gemakkelijk ongezien daar kan vertoeven.

#### Zijn er overlastplekken in de buurt; check politie bedrijvensystemen Is er sprake van overlast jeugd:

Er zijn bij de politie geen jeugdoverlast plekken in de buurt bekend.

#### Route naar scholen, in hoeverre langs overlast gevende locaties:

Op korte loopafstand van de Uitgang 65 bevindt zich de ISK school. Op deze school zitten groepen minderjarige asielzoekers met diverse nationaliteiten. In het verleden zijn er incidenten (vechtpartijen) op en rondom de school geweest tussen groepen minderjarige asielzoekers. Aangezien de ISK school op een van de routes zit van en naar deze locatie kan dit voor extra incidenten gaan zorgen.

#### Overige (zorg)instellingen in de buurt:

Aan de achterzijde van de Uitgang 65 bevindt zich basisschool OBS de Barte. Dit betreft een openbare school voor de wijken de Bouwen - de Venen. Deze school heeft o.a. ook vier zogenaamde NT-2 groepen. Daar zitten buitenlandse (deel AZC-)kinderen en nieuwkomers uit de regio, die veel Nederlandse taalles krijgen.

Daarnaast is er een wooncomplex op De Bank te Drachten alwaar minderjarigen wonen welke ondersteuning krijgen. In het verleden zijn daar incidenten geweest met overlast gevende minderjarigen. De Bank zit in de buurt van deze locatie en zal naar alle waarschijnlijkheid ook als route gebuikt worden van en naar deze locatie. De Bank zit namelijk op een logische route tussen het centrum van Drachten en deze locatie.

#### Voorzieningen in de buurt:

Deze locatie is op loop afstand van andere scholen. Tevens is deze locatie op loop/fiets afstand van het centrum, (zorg) instellingen en supermarkten.

#### Calamiteitenroute(s):

Via de Uitgang kan er bij een calamiteit aangereden worden. Eventueel kan er via Het Leger aangereden worden indien de Uitgang geblokkeerd zou zijn. De calamiteitenroute is voldoende.

#### Overige relevante zaken, risico factoren c.q. bijzonderheden:

Met een AMV opvang op dit adres zal het aantal AZC-/buitenlandse kinderen/jeugdigen in een wijk gaan toenemen. In deze wijk zit de ISK school, er is sprake van een verhoging van het aantal AZC-/buitenlandse kinderen/jeugdigen in deze wijk. Door te kiezen voor deze locatie zal het aantal AZC-/buitenlandse kinderen/jeugdigen in deze wijk verder verhoogd worden. Buurtbewoners kunnen dit als onredelijk zien. Mogelijk dat dit voor omwoners van de wijk de Venen als probleem gezien gaat worden.

## **Burgemeester Wuiteweg 38**

### Locatie en samenstelling buurt:

Dit (kantoor-)pand is op een prominente plaats gelegen nabij het gemeentehuis, stadsschouwburg de Lawei, Rabobank en het Centrada gebouw. In de directe omgeving zijn er voornamelijk kantoorgebouwen / openbare gebouwen aanwezig. In de verdere omgeving is er sprake van onder andere woningbouw. Deze locatie bevindt zich dicht bij het centrum van Drachten.

### Locatie fysiek beoordelen, kunnen het hangplekken worden:

De locatie kan als hangplek gebruikt gaan worden. De locatie ligt op een vrij drukke plek alwaar genoeg "te beleven" valt voor jeugdigen. Daarnaast ligt het dicht bij het centrum en het hoofd- busstation van Drachten. Er is een overkapping aanwezig alwaar jeugdigen onder kunnen gaan hangen. De locatie kan als aantrekkelijk gezien worden voor jeugdigen om aldaar te vertoeven.

### Zijn er overlastplekken in de buurt; check politie bedrijvensystemen Is er sprake van overlast jeugd:

Het Raadhuisplein, het plein voor De Lawei en het Kyriat Onoplein zijn op korte afstand gelegen vanaf deze locatie. Op deze locaties bevinden zich met regelmaat grote groepen jeugd. In de afgelopen periode zijn er echter geen grote aantallen meldingen van overlast op deze locaties, wel zijn en blijven deze locaties een aandachtspunt ivm de aantrekkingskracht op de jeugdigen. Het Reidingspark ligt ook dicht bij deze locatie. In het Reidingspark zijn een aantal incidenten geweest welke hieronder beschreven zijn.

### Route naar scholen, in hoeverre langs overlast gevende locaties:

De route naar scholen lopen langs een aantal jeugd overlastplekken. De belangrijkste plek welke genoemd moet worden is het Reidingspark (laatste maanden ietwat rustiger overigens). In dit park zijn een aantal incidenten geweest alwaar minderjarige asielzoekers bij betrokken zijn geweest. In dit park hingen en hangen nog steeds met regelmaat veel jongeren / minderjarige asielzoekers die in het verleden voor veel overlast hebben gezorgd.

### Overige (zorg)instellingen in de buurt:

Het gemeentehuis en schouwburg De Lawei zijn zo ongeveer directe burens.

### Voorzieningen in de buurt:

Het hoofdbusstation Van Knobelsdorffplein is op circa 100 meter afstand gelegen. De overige (relevante) voorzieningen zijn in de omgeving van deze locatie volop aanwezig, denk aan supermarkten, enzovoorts.

### Calamiteitenroute(s):

Het object is uitstekend bereikbaar voor eventuele (hulp-)diensten. Via diverse wegen kan er aangereden worden.

### Overige relevante zaken, risico factoren c.q. bijzonderheden:

Geen.

## **Burgemeester Wuiteweg 94**

### Locatie en samenstelling buurt:

Dit pand ligt tussen een aantal woningen in, redelijk dicht bij het centrum van Drachten. In de directe omgeving zijn er voornamelijk woningen en bedrijven aanwezig. De woningen dicht in de buurt van deze locatie zijn voornamelijk koopwoningen.

### Locatie fysiek beoordelen, kunnen het hangplekken worden:

Deze locatie heeft een klein risico om een hangplek te worden. De locatie ligt niet zeer dicht bij het centrum. Jeugdigen zullen eerder een drukkere plek, dicht in of nabij het centrum kiezen om als hangplek te gaan gebruiken. Het pand heeft geen zichtbare overkappingen wat jeugd eventueel aan zou kunnen trekken.

### Zijn er overlastplekken in de buurt; check politie bedrijvensystemen Is er sprake van overlast jeugd:

Er zijn geen jeugd overlastplekken in de directe omgeving van deze locatie bij ons bekend. Het Kyriat Onoplein zit redelijk in de buurt, aldaar zijn met regelmaat grote groepen jeugd te vinden echter de overlast is daar volgens de politiesystemen minimaal.

### Route naar scholen, in hoeverre langs overlast gevende locaties:

Afhangende van de gekozen route zou het kunnen dat de eventuele nieuwe bewoners van deze locatie via het eerder genoemde Reidingpark zich zouden gaan verplaatsen. Meer aannemelijk is echter dat de bewoners een kortere route via de omliggende woonwijken gaan nemen.

### Overige (zorg)instellingen in de buurt:

Er zijn ons geen (zorg)instellingen bekend in de directe omgeving van deze locatie. Wel zit er op iets verdere afstand een aantal verzorging / verpleeghuizen, de Warrenhove, 't Suderhiem, Zuid-Oost zorg. Hier zien wij echter geen veiligheidsrisico in.

### Voorzieningen in de buurt:

Dit pand staat op een korte (loop-)afstand uit het centrum vandaan. Hierdoor geniet deze locatie van alle voorzieningen. De winkels en supermarkt (Albert Heijn) gesitueerd op het Kyriat Onoplein zijn bijna de burens. De afstand naar scholen en zorg-/instellingen is te belopen. Er zijn volop (sport-)voorzieningen in de omgeving aanwezig. Er is voldoende openbaar vervoer in de buurt aanwezig.

### Calamiteitenroute(s):

Het pand heeft een redelijke calamiteitenroute. Het pand kan via de burgemeester Wuiteweg bereikt worden. Een alternatief is er niet. De burgemeester Wuiteweg is echter een vrij brede weg met daarnaast een breed fietspad waardoor een blokkade van deze gehele weg niet als aannemelijk wordt gezien.

### Overige relevante zaken, risico factoren c.q. bijzonderheden:

Er liggen twee vrijstaande woningen vlak naast (links en rechts) van dit pand. Deze zouden overlast kunnen gaan ervaren van de eventueel nieuwe bewoners.



## **Zuiderdwarsvaart 2**

### Locatie en samenstelling buurt:

Deze locatie ligt nagenoeg op het uiteinde van het uitgaans- en horecagebied De Kaden, in het centrum van Drachten. Rondom deze locatie bevinden zich voornamelijk winkels / horeca en een aantal woningen.

### Locatie fysiek beoordelen, kunnen het hangplekken worden:

Deze locatie heeft een sterk verhoogd risico om een hangplek te worden. Er zijn diverse plekken rondom het pand welke aantrekkelijk zijn voor jeugdigen om aldaar te verblijven en eventueel overlast te veroorzaken. De locatie ligt direct tegen het uitgaansgebied aan wat de kans op een overlastplek sterk verhoogd.

### Zijn er overlastplekken in de buurt; check politie bedrijvensystemen. Is er sprake van overlast jeugd:

In de buurt is er regelmatig overlast. Dit vindt voornamelijk in de weekenden plaats. Deze overlast vindt voornamelijk plaats op De Kaden te Drachten welke het uitgaansgebied van Drachten is. Er wordt ook overlast ervaren in de straat / het steegje, welke gelegen is ten zuiden van de Zuidkade, achter de horecagelegenheden. Rondom de Zuiderdwarsvaart 2 zijn er dus meerdere overlast locaties.

### Route naar scholen, in hoeverre langs overlast gevende locaties:

De route naar scholen lopen niet langs overlast gevende locaties, kijkende naar de meest logische routes. Enige risico locatie / route blijft De Kaden. Indien deze als route zal worden gebruikt dan kan dat voor een extra risico zorgen. Gezien de schooltijden lijkt de kans op een incident echter niet groot. Ruim buiten de schooltijden en dan voornamelijk in de avond en nacht is dit risico echter een stuk groter.

### Overige (zorg)instellingen in de buurt:

In de directe nabijheid van deze locatie zijn ons geen (zorg)instellingen bekend.

### Voorzieningen in de buurt:

Er zijn voldoende voorzieningen op korte loopafstand aanwezig. De scholen, winkels, diverse sportfaciliteiten en zorg-/instellingen zijn in het nabijheid van deze locatie. Openbaarvervoer is in de nabijheid aanwezig.

### Calamiteitenroute(s):

De locatie is goed te bereiken voor de hulpdiensten. Weekends kan deze locatie wel als probleem worden gezien aangezien er veel uitgaanspubliek rondom het pand aanwezig kan zijn en deze de hulpverleners in de weg kunnen gaan lopen.

### Overige relevante zaken, risico factoren c.q. bijzonderheden:

De locatie ligt direct tegen het uitgaansgebied aan. Het gebeurt met regelmaat dat in de weekenden, op of rondom het uitgaansgebied vernielingen gepleegd worden. Dit pand kan dan ook als object gezien worden om vernielingen te gaan plegen door eventuele horecabezoekers. Dit zal een verhoogd risico worden. In de directe omgeving van deze locatie bevindt zich een coffeeshop, ietwat verderop nog een tweede.

## **Conclusies / Aanbevelingen**

Uit het onderzoek is gebleken dat de verschillende locaties meerdere voor- en nadelen met zich meebrengen. Welke voor- en nadelen zwaarder wegen zijn niet vooraf besproken of bepaald. Derhalve zou enkel op basis van de harde omgevingsfactoren/-gegevens en daarmee de positionele inzichten uit deze analyse, een conclusie kunnen worden getrokken. De keuzes en vervolg beslissingen betreffende de aan te wijzen locaties, liggen uiteraard verder bij de Gemeente in de vorm van het College van B&W.

Kijkende naar de antwoorden op de vastgestelde onderzoeksvragen, kom ik met de volgende aanbevelingen. Ik zal deze per locatie benoemen.

### Uitgang 65 te Drachten:

Deze locatie en de buurt om deze locatie heen leent zich minder geschikt voor de huisvesting van maximaal 20 minderjarige asielzoekers. Ook al heeft deze locatie een kleine tot gemiddelde kans om een hangplek te worden, de omgeving heeft een aantal risico's. De ISK school zit al in deze wijk en er is een opvanglocatie voor minderjarigen in de buurt die begeleiding nodig hebben. Daarnaast zit er een school pal naast de locatie alwaar de zogenaamde NT-2 groepen zitten.

### Burgemeester Wuiteweg 38 te Drachten:

Deze locatie en de buurt om deze locatie heen leent zich minder geschikt voor de huisvesting van maximaal 20 minderjarige asielzoekers. Deze locatie heeft een verhoogd risico om hangplek / overlastplek te worden. Daarnaast ligt deze locatie dicht bij het centrum alwaar diverse jeugd overlast / hangplekken zitten. Deze locatie heeft overigens wel een uitstekende calamiteitenroute en beschikt over vele voorzieningen in de buurt.

### Burgemeester Wuiteweg 94 te Drachten:

Deze locatie lijkt uit de veiligheidsanalyse de meest geschikte locatie. Deze locatie heeft een klein risico om een hangplek te worden. Er zijn in de directe omgeving geen overlastlocaties. Er zijn voldoende voorzieningen in de buurt aanwezig. De calamiteitenroute is redelijk te noemen.

### Zuiderdwarsstraat 2 te Drachten:

Deze locatie blijkt uit de analyse de minst geschikte locatie te zijn. Deze locatie ligt tegen het uitgaansgebied van Drachten aan met alle overlastlocaties en risicolocaties daaromheen. Daarnaast is er een coffeeshop om de hoek gelegen. Deze locatie heeft een sterk verhoogd risico om een hangplek / overlast locatie te worden en het risico op incidenten op deze locatie is groter. Er zijn echter wel voldoende voorzieningen in de buurt en de calamiteitenroute is goed tot redelijk.