

PV. nummer **2876**  
Walvisnummer

GEMEENTE  SMALLINGERLAND

ADVIES VOOR BURGEMEESTER EN WETHOUDERS

BEHANDELEN

12 DEC. 2000

19 DEC. 2000

Sector Maatschappelijke Zaken Afdeling Samenlevingszaken		TOEKOMST AZC			
5.1.2.e		<b>Probleemstelling</b> De overeenkomst met het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers m.b.t. het AZC loopt tot 1 april 2002. De gemeente heeft in het najaar 1999 de inspanningsverplichting op zich genomen om een permanente vorm voor de opvang van 400 asielzoekers in de gemeente te vinden. Afgesproken is dat in het najaar van 2000 een advies terzake zal worden voorgelegd.			
Datum: 22 november 2000					
Publicatie: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nee					
Privacy: <input type="checkbox"/>					
Economisch: <input type="checkbox"/>					
OR: <input type="checkbox"/>					
Datum:					
Commissie: Sazo en R&I, ter informatie					
Datum raad:					
		<b>Concept besluit</b>			
<b>Paraaf</b>		<ol style="list-style-type: none"> <li>Het AZC blijft na 1 april 2002 gevestigd op de huidige locatie;</li> <li>Het aantal opvangplaatsen wordt teruggebracht naar 400;</li> <li>Er wordt zorggedragen voor een goede inpassing van het AZC op het bedrijventerrein;</li> <li>De communicatie van het besluit naar inwoners van de gemeente, omwonenden en andere betrokkenen wordt nader uitgewerkt;</li> <li>De raadsie's. SaZo en R&amp;I worden geïnformeerd.</li> </ol>			
Afdelingshoofd	5.1.2.e			5.1.2.e	
Directeur					
Controller					
<b>Mede-advies</b>					
Afd.					
Ontwikkeling				5.1.2.e	
Beslissing krachtens mandaat:	<input type="checkbox"/>				
Datum beslissing B & W	29 NOV 2000				
	<b>Afdoen conform advies</b>	<b>Behandelen</b>	<b>Opmerkingen</b>		
Burgemeester		5.1.2.e			
Wethouder Pultrum					
Wethouder Westerhof					
Wethouder Van Pelt					
Secretaris					
Beslissing b. en w.:					
aanhouden.		<b>Besluit:</b>			

- aanhouden;
- b. en w. willen eerst antwoord op de volgende vragen:
  - wat zijn de kosten voor 400 opvangplaatsen berekend vanuit de grondexploitatie en rekening houdend met een contour (vrije zone);
  - wat is het ruimtebeslag van de contour;
  - een financieel vergelijk met realisatie op een alternatieve locatie binnen Drachten/woonbebouwing;
- de antwoorden over 3 weken in b. en w., daarna gesprek met COA.

Ter afdoening door- op:  
gegeven aan:

## 1. Inleiding

Na een moeizaam verlopen proces, zowel wat betreft de interne procedure als de onderhandelingen met het COA, is de overeenkomst met het Centraal orgaan Opvang Asielzoekers (COA) t.b.v. het AZC Drachten verlengd tot 1 april 2002, met de afspraak dat de gemeente de inspanningsverplichting heeft om een permanente vorm voor de opvang van 400 asielzoekers te vinden in de gemeente. In verband met de tijd, die gemoeid is met inpassing van een dergelijke voorziening (planologisch en anderszins) en met de toezegging aan de raadsclie. SaZo zou een advies ter zake in het najaar van 2000 aan uw college worden voorgelegd.

## 2. Interne procedure

Onderdeel van de interne procedure is geweest de zoektocht naar een andere locatie voor het AZC. Dertien locaties met een (toekomstige) woonbestemming zijn geïnventariseerd (bijlage 1). Destijds (oktober 1999) was de conclusie van uw College dat stedenbouwkundige inpassing van een AZC op geen van de onderzochte locaties mogelijk was. De daaruit voortvloeiende beslissing hield in: verlenging van de overeenkomst op de huidige locatie tot 1 april 2002 en de inspanningsverplichting om een permanente vorm voor de opvang van 400 asielzoekers te vinden in de gemeente met uitzondering van de onderzochte locaties. De raadsclie. SaZo heeft in meerderheid instemmend gereageerd; afgesproken is dat na een jaar de raadsclie. geïnformeerd zou worden over de ontwikkelingen.

## 3. Ontwikkelingen / onderzoek

Hierna worden enkele ontwikkelingen + beoordeling aangegeven.

### Decentrale huisvesting in nieuwe woongebieden

Het COA is bezig om in samenspraak met betreffende gemeenten op andere wijze met de huisvesting van asielzoekers om te gaan. Een van de voorbeelden daarvan is Winterswijk, waar in een nieuwe woonwijk 80 woningen voor asielzoekers worden gebouwd in blokjes van 4 woningen. De woningen worden zodanig gebouwd dat zij geschikt te maken zijn voor reguliere bewoning, als de vraag naar opvang vermindert. De raadsclie. SaZo heeft een werkbezoek gebracht aan Winterswijk. Essentieel voor dit soort plannen is de inbedding in een uitbreidingsplan van enige omvang.

### *Beoordeling*

Sinds de inventarisatie van de 13 locaties zijn er geen ontwikkelingen wat betreft nieuwe uitlegebieden met een woonfunctie in Drachten.

### Kleinere AZC's of kleinschalige opvangeenheden

Recent is in de pers aandacht geschonken aan de wens van Tweede Kamer om AZC's van een kleinere omvang te kunnen realiseren in kleine plattelandsgemeenten. Het COA blijft 400 als minimum hanteren vanwege eisen van doelmatigheid en exploitatie. Justitie heeft hierover nog geen definitief standpunt ingenomen.

### *Beoordeling*

In een eerder stadium heeft onze gemeente zich uitgesproken voor de inspanningsverplichting voor een AZC met 400 opvangplaatsen; voorts valt Drachten niet te vergelijken met kleine plattelandsgemeenten.

### Vrijkomende onderwijslocaties

Door de vorming van unielocaties en andere ontwikkelingen binnen de onderwijshuisvesting komen locaties vrij. Deze locaties zijn bij de eerdere inventarisatie niet betrokken. Bijgaand gaat het overzicht terzake (bijlage II).

### *Beoordeling*

De locaties zijn te klein, met uitzondering van de locatie aan de Lauwers (betrokken bij de eerdere inventarisatie). Vrijkomende locaties liggen in bestaande woongebieden. Het verschil met sommige van de 13 eerder onderzochte locaties (waaronder de Lauwers) valt niet aan te geven.

### Handhaving op de huidige locatie

Er is gestart met het ontwerpen van de invulling van het bedrijventerrein Noordoost plus. Onderdeel hiervan is het onderzoek naar handhaving op dezelfde plek van het AZC binnen het gebied. Hierbij is een notitie (bijlage III) gevoegd van de afd. Ontwikkeling over de uitkomsten van het onderzoek.

### *Beoordeling*

De conclusie is dat een AZC op voldoende verantwoorde wijze kan worden ingepast in de ontwikkeling van het bedrijventerrein. Er is geen sprake van financieel verstrekkende consequenties (zie punt 5 van bijlage III).

## **4. Conclusie**

Geadviseerd wordt om het AZC op de huidige locatie te handhaven. De volgende elementen zijn daarbij belangrijk: het verminderen van het aantal opvangplaatsen naar 400; een zorgvuldige inpassing van het AZC op het bedrijventerrein en de communicatie van een dergelijk besluit naar de inwoners van de gemeente, de omwonenden en andere betrokkenen.

## **5. Voorstel**

Voorgesteld wordt om in te stemmen met handhaving van het AZC op de huidige locatie, waarbij het aantal opvangplaatsen wordt teruggebracht naar 400 en zorg wordt gedragen voor een goede inpassing van het AZC op het bedrijventerrein en. De communicatie naar inwoners van de gemeente, omwonenden en andere betrokkenen moet nader worden uitgewerkt.

Matrix AZC locaties		Criteria										
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
	Oppervlakte in ha	Max aantal bewoners	Eigendom gemeente	Claims (afspraken met derden)	Planologische beschikbaarheid	Woningbehoefte	Stedebouwkundig inpasbaar	Sociaal inpasbaar	Grondexploitatieeffecten	Ontsluiting/verkeer	Bijzondere belemmeringen (b.v. geluid)	Kansen/meerwaarde
<b>Locaties</b>												
1 Himsterhout	50	600	+	-	+	-	+/-	+	-	+	+	+
2 Boornbergum	82	600	+	+	-	0	+/-	+	0/-	-	+	0
3 Drachtstervaart	68	600	+	-	-	0	+/-	+	-	+	-	+
4 Lauwers (Andreas)	3,2	< 600	+	-	-	0	++	+	0	+	+	0
5 Maartenswoude	vold.	600	-	+	-	0	--	-	0	+	-	-
6 Burmaniapark	27	600	+	-	-	0	+	+	-	+	+	+
7 Vrijburgh	14,5	600	+	-	-	0	+	+	-	+	+	+
8 Vliegveld	35	600	+	-	-	0	0	0	+	+	-	0
9 Zuidereind	4,3	600	+	+	-	0	0	0	+	+	-	0
10 Morrapark (zuidelijk)	6,7	600	-	-	-	0	+	+	0	-	-	0
11 Drachten-Oost	24,5	600	+	+	-	0	+	+	0/-	+	-	+

bijlage I

## **Gebruik matrix / uitleg criteria/ weging criteria / elementen bij uiteindelijke beoordeling**

### **1. GEBRUIK MATRIX**

Het teken '-' staat voor negatieve invloed op de geschiktheid voor een AZC

Het teken '+' staat voor gunstige invloed op de geschiktheid voor een AZC

Het teken '0' staat voor (vrijwel) geen effect.

### **2. UITLEG CRITERIA**

#### **A. oppervlakte in ha.**

Belangrijk voor aantal opvangplaatsen en mogelijkheid om goed in te passen qua aanleg buffer (groenvoorziening o.i.d.). Spreekt verder voor zich.

#### **B. Maximum aantal bewoners**

Is niet vooraf aangegeven. De werkgroep is uitgegaan van de capaciteit van het huidige AZC, zonder uitbreiding. Dus van 600 opvangplaatsen. Het gaat daarbij om structurele opvangplaatsen. Uitdrukkelijk is geen noodopvang meegenomen. Dit verzet zich naar de mening van de werkgroep tegen de inpassing in een (toekomstig) woongebied. Mocht zulks aan de orde komen, dan moet daarvoor alsnog een locatiekeuze c.a. worden voorbereid.

#### **C. Eigendom gemeente**

Spreekt voor zich. Bij beoordeling is vastgesteld dat het in verband met de termijnen welhaast een noodzakelijke voorwaarde is.

#### **D. Claims**

Hierbij gaat het om afspraken / contracten met projectontwikkelaars en andere partijen. Ook gaat het om de aanwezigheid van bestaande bebouwing in de nabije omgeving i.v.m. de reële kans op planschadeclaims. De zwaarte van de claims is per locatie waar dit speelt, verschillend.

#### **E. Planologische beschikbaarheid**

Betreft de aanwezigheid van een woonbestemming. Indien dit niet aanwezig is zal de art. 19 WRO procedure gevolgd moeten worden. Is overigens bij alle betreffende locaties mogelijk. Procedurele beschikbaarheid in 2001.

#### **F. Woningbehoefte**

Betreft de mate waarin de realisatie van het plangebied essentieel is voor het veiligstellen van de actuele woningbehoefte / invullen van het actuele woningcontingent.

#### **G. Stedebouwkundig inpasbaar**

Past een AZC in de geplande of aanwezige stedebouwkundige structuur. Uitgangspunt is dat de gemeente aan een permanent AZC meer eisen op dit vlak kan stellen dan aan een tijdelijke voorziening.

#### **H. Sociaal inpasbaar**

Ook vanuit AZC bewoners geredeneerd.

#### **I. Grondexploitatie-effecten**

Heeft te maken met de mate waarin er een (groen)buffer om het AZC aangelegd moet worden, de inschatting dat er voor nabij gelegen bouwkvavels minder betaald wordt of de verkoop meer tijd in beslag neemt, etc.

#### **J. Ontsluiting / verkeer**

Afstand tot voorzieningen, aanwezigheid openbaar vervoer, etc.

#### **K. Bijzondere belemmeringen**

Gaat om de noodzaak voor het treffen van extra voorzieningen bijv. milieu, m.n. geluid, ontsluiting, etc. (los van de vraag wie het betaald).

#### **L. Kansen /meerwaarde**

Verwachting dat de aanwezigheid van een AZC een extra impuls voor voorzieningen oplevert (bijv. op het gebied van onderwijs).

### **3. WEGING CRITERIA**

Het ene criterium heeft meer invloed dan het andere op de mate van geschiktheid voor een permanente vestiging van een AZC.

Naar de mening van de werkgroep is een (zwaar) negatieve score op de criteria C (eigendom gemeente), F (woningbehoefte), H (sociale inpasbaarheid) voldoende om een locatie af te wijzen. Om die reden zijn de locaties 1 (Himsterhout), 2 (Boombergum), 5 (Maartenswouden) en 10 (zuidpunt Morrapark) afgevalen.

Bij Himsterhout (1) is nog als bezwarende factor naar voren gekomen de reeds afgesloten contracten met projectontwikkelaars. Bij Boombergum (2) is met name de verhouding aantal inwoners dorp versus aantal inwoners AZC bepalend geweest bij de bespreking van het criterium sociale inpasbaarheid. Bij Maartenswouden (5) is vooral gekeken naar de doelstelling van de instelling: het integreren van bewoners van Maartenswouden verdraagt zich niet met het bijplaatsen van een woonvorm voor een bijzondere doelgroep, waar naar alle waarschijnlijkheid een hek omheen geplaatst zal worden.

Het criterium inzake de bijzondere belemmeringen (K) is bepalend geweest om locatie 8 (vliegveld) af te voeren. Er is een dubbele negatieve score: het Rijk wil dat de airstrip in stand blijft; bovendien grenst de locatie aan het toekomstig bedrijventerrein. Het AZC mag immers ook aan de andere kant niet blijven. Het psychologische effect van kapitaalvernietiging, waarbij het AZC wordt 'opgetild' om enkele honderden meters verderop weer herbouwd te worden, is ook besproken.

Criterium K speelt ook een rol bij de afwijzing van locatie 9 (Zuiderend). Het tracé c.a. van de Zuiderzeespoorlijn dient vrijgehouden te worden. Voorts loopt de snelweg daar dicht langs.

Bij locatie 3 (Drachtstervaart) heeft de complexiteit van het plan een doorslaggevende rol gespeeld, met als uiteindelijke conclusie dat dit geen geschikte locatie is.

De overgebleven locaties, 4 (Lauwers, voormalig Andreas college), 6/7 (Vrijburgh / Burmaniapark) en 11 (Drachten Oost) scoren ook niet uitsluitend positief, maar de conclusie van de werkgroep is dat dit oplosbare effecten betreft. Vrijburgh en Burmaniapark zijn vrijwel gelijkwaardig. De werkgroep heeft geen uitgesproken standpunt over welk plan geschikter is. Hangt af van verdere invulling. In het vervolg wordt gesproken over Drachten Noord.

#### **4. ELEMENTEN BIJ DE UITEINDELIJKE BEOORDELING**

Het meest geschikt zijn de locatie aan de Lauwers (voormalig Andreas College) of een locatie in Drachten Noord (Vrijburgh / Burmaniapark). Daarna komt Drachten Oost. Lauwers: de locatie is niet zo groot. Volgens de werkgroep is de plek geschikt voor 400 opvangplaatsen. Er is een bestaande buffer. Goede inpassing is mogelijk. Goede ontsluiting en geringe afstand tot voorzieningen. Positief wat betreft beeldvorming inzake spreiding van gevoelige bestemmingen over Drachten. De gymnastieklokalen kunnen mogelijk gebruikt worden. Locatie is ook in beeld voor bovenwijkse voorzieningen voor jongeren (eveneens gebruik van de gymnastieklokalen). Reële kans op planschadeclaims (risico neerleggen bij COA). Dit betreft een beperkt aantal woningen. Inschatting is dat er veel commotie zal ontstaan.

Drachten Noord: nieuwe plangebieden. Goede mogelijkheden voor zorgvuldige inpassing. Overige bewoners plangebied weten waar zij aan toe zijn. Geen planschadeclaims. Wel negatieve effecten te verwachten wat betreft grondexploitatie, buffer vraagt meer ruimtebeslag dan bij Lauwers, effecten op gretigheid projectontwikkelaars. Eventuele gedeelde inkomsten afwentelen op COA.

Drachten Oost: geldt grotendeels hetzelfde als bij Drachten Noord. Beoordeling criterium bijzondere belemmeringen (K) bepaalt de slechtere beoordeling dan Lauwers en Drachten Noord: de ligging t.o.v. de Waldwei brengt met zich mee dat er geïnvesteerd moet worden in geluidwerende voorzieningen dan wel in een grotere afstand (dus duurdere infrastructuur). Plangebied wordt pas in 2005 (?) in ontwikkeling gebracht. Het beeld van kapitaalvernietiging (zie opmerking bij het vliegveld, 8) kan hierbij ook een rol spelen.

---

**OVERZICHT VRIJKOMENDE ONDERWIJSLOKATIES**

BESTAANDE SITUATIE					HERGEBRUIK GEBOUW		HERGEBRUIK GROND				
LOCATIE	TER MIJN	OVERIG	OPPERVLAKTE		RUIMT. VORM	MOGELIJKHEIDEN	OPBRENGST	MOGELIJK HEDEN	OPBRENGST	KOSTEN Boekwaarde, Sloop en Infrastructuur	SALDO
<b>WIKEN</b>			Gebouw	Grond							
1. Kameleon Alferhof 88	2003	i.k.v. brede school	989	3655	Niet waardevol	Geen		Gedeeltelijk wonen (ouderen), wijkgebouwtje ? en rest groen	f. 200.000	417.000 / 68 166.000 171.000	-f. 554.000
2. Mozaiek Langewijk 275	2003	i.k.v. brede school	1102	4353	Niet waardevol	Ja	PM	Wonen en kantoren	f. 760.000	995.000 / 68/97/00 183.000 36.000	-f. 454.000
3. Bouwsteen Uthof 5	2003/ 2004	Afhankelijk van keuzes	820	3072	Niet waardevol	Afh.	PM	In combinatie met Uithof 1 en 3 locatie brede school	PM	1.012.000/ 79/1992	PM of - f. 1.012.000
<b>NOORDOOST</b>											
1. Hinkelblok Schuttersveld 60	2003	Afhankelijk van herstructurering NO	923	6425	Niet bijzonder waardevol	Geen	PM	Locatie vrij houden voor herstructurering van de wijk	PM	278.000/ 60	PM of -f. 278.000
2. Fundament Weeme 1	2003		994	3825	Niet waardevol	Geen		Woningbouw in combinatie met de Rank	f. 360.000	309.000/ 59/92 166.000 147.000	-f. 262.000
3. Liudger Stationsweg 118	2001	Belangstellen den huur/koop	1627	2420	Ged. waardevol	Ja	f. 770.000	Zie rapportage 1997		206.000/ 22	+f. 564.000
4. De Rank Klokhuislaan 4	2003	Afh. Van realisatie VSO/ZMLK	1316	3625	Niet waardevol	Geen		Woningbouw	f. 560.000	475.000/ 79/80 221.000 341.000	-f. 477.000
<b>SWETTEN</b>											
1. Dependance Handwerkerszijde 44	Direct	Tenzij herbouw	334	3009	Nood-gebouw	Geen		Herbouw school of woningbouw	f. 448.000	75.000/ 62/86 PM 49.000	+f. 324.000
2. Swetten Kuipersingel 1	2001	Bij volledige nieuwbouw elders	1220	5090	Waardevol	Afh.	PM		PM	109.000/ 55/90	PM of - f. 109.000

bijlage II

BESTAANDE SITUATIE					HERGBR. GEB		HERGEBRUIK GROND				
LOCATIE	TER MIJN	OVERIG	OPPERVLAKTE		RUIMT. VORM	MOGE LIJK HEDEN	OPBREN GST	MOGELIJKHEDEN	OP BRENGST	KOSTEN Boekwaarde, Sloop en Infrastructuur	SALDO
<b>VENEN/BOUWEN</b>			Gebouw	Grond							
De Barte Bouwakker 75	2001/2 002	Bij nieuwbouw in Venen	849	4664	Matig	Geen		Woningbouw	f. 640.000	376.000/ 65 153.000 74.000	+ f. 37.000
2. De Slag Slag 10	2001/2 002	Mogelijke bestemming wijkcentrum	723	3266	Niet waardevol	Geen		Wijkcentrum en speelterrein en aansluitend woningbouw	f. 280.000	345.000/ 73 111.000 53.000	- f. 229.000
<b>CENTRUM</b>											
1. Singelland Burg. Wuiteweg 55	2003		8208	16773 1655	Gedeeltelijk waardevol	Beperkt		Zie rapportage 1998 en planopzet	f. 3.000.000	0,0 / 09/57/67 168/77/87 723.000 480.000	+ f. 1.797.000
<b>DRAIT</b>											
1. Tille Hunze 243	2003	Gekoppeld aan kinder – dagverblijf	1110	4315	Niet waardevol	Ja		Woningbouw in combinatie met Sylhus	f. 300.000	724.000/ 74 187.000 182.000	-f. 793.000
2. Sylhus Linde 47 a	2003		1054	3693	Niet waardevol	Geen		Toevoegen aan groenstructuur.	f. 0	774.000/ 77 174.000 37.000	- f. 985.000
3. Liudger Lauwers 200	2001		4258	1502 67354		Geen	PM	Zie rapportage sept 2000, woningen	F 3.000.000	400.000(GL) +170.000 (school) 400.000 1.483.00	+f 947.000
<b>FOLGEREN</b>											
1. Poarte Wetterwille 66	2003	Afh. Van realisatie VSO/ZMLK	854	Ca. 2300	Past goed in omgeving					710.000/ 79	PM of - f. 710.000
2. Het Anker, Frisia 150	2001/2	Keuze aanbouw /nieuwbouw	1641	3878	Niet waardevol	Geen		Brede school of Woningbouw	f. 800.000	580.000/ 80/99 272.000	-f. 982.000
3. Bolder Frisia 152	2001/2	Keuze aanbouw /nieuwbouw	1492	3652	Niet waardevol	Geen		Brede school of Woningbouw		359.000/ 79/99/00 251.000 320.000	



## **Ruimtelijke en economische afwegingen ten aanzien van de handhaving van het AZC op het bedrijventerrein Noordoost plus.**

### **1. Inleiding:**

Het bedrijventerrein Noordoost plus is nog in de ontwerpfase. Een eerste ontwerp is doorgerekend en op basis van deze berekening is besloten een aangepast ontwerp te maken. Gelet op het aantal te bedenken varianten is besloten slechts twee zogenaamde basisvarianten te maken. Er is nu een planopzet met AZC en airstrip en een variant plan zonder AZC en airstrip. De resultaten van de berekeningen zijn op dit moment (nog) niet bekend. Het is dan ook niet duidelijk of de nu voorliggende plannen ook haalbaar zullen zijn. Op basis van deze (nog niet definitieve) ontwerpen zijn onderstaand de effecten aangegeven van het handhaven van het AZC in het plangebied.

### **2. De ruimtelijke aspecten.**

Gelet op de totale omvang van het plangebied (ca. 250 ha.) is het noodzakelijk dat een duidelijke structuur wordt aangebracht. In de plannen is hierin voorzien door het opnemen van enkele door het gehele plan lopende onbebouwde groenstroken. Daarnaast is het gebied in het midden opgedeeld door een "groen" gedeeltelijk te bebouwen gebied. Op deze locatie zijn bedrijven in het groen (categorie modern gemengd) gedacht. Het totale gebied van 250 ha. wordt daardoor in twee grote deelgebieden verdeeld. In dit groen te bebouwen gebied ligt de huidige locatie van het AZC en is tevens opgenomen het bosgebiedje van het Fryske Gea. Het huidige AZC past goed in deze structuur.

### **3. De economische en marktaspecten**

Het AZC zal op het toekomstige bedrijventerrein uit de toon vallen. Het heeft een woonfunctie terwijl slechts aan de meest noordelijke rand van het gebied nog een woonfunctie is gedacht. Het AZC staat op een markante plek bij de entree van het nieuwe bedrijventerrein. De vraag is of het AZC een nadelige invloed heeft op de verkoopbaarheid van het bedrijfsterrein. Bewoning kan als positief worden ervaren (controle). De kans is echter duidelijk aanwezig dat potentiële kopers het als negatief ervaren en er bijvoorbeeld niet in de buurt willen zitten en dat komt de verkoopbaarheid niet ten goede. Een goede voorlichting kan wellicht iets van dat gevoel wegnemen. In de praktijk is echter pas vast te stellen of het een overwegend probleem zal blijken te zijn.

### **4. De milieuaspecten.**

Het AZC is een woongebouw wat betekent dat de gevels van het AZC met niet meer dan 50 dB(A) belast mogen worden. In de planopzet is tussen het AZC en het naastliggende bedrijvenperceel een ruimte van minimaal 50 m' (zie ook bijgevoegd kaartje). Indien de locatie wordt aangemerkt als "een geluidsgevoelig object met de kenmerken van een rustige woonwijk", kan per milieucategorie worden aangegeven, hoe groot het gebied van het bedrijventerrein is dat onder deze invloedssfeer valt.

Voor de categorie 1 en 2 bedrijven is een afstand voorgeschreven van 10-30 m'.

Voor de categorie 3 bedrijven is een afstand voorgeschreven van 50-100 m';  
ca. 0 - 0,12 ha. valt onder de invloedssfeer van het AZC.

Voor de categorie 4 bedrijven is een afstand voorgeschreven van 200-300 m';  
ca. 5 - 15 ha. valt onder de invloedssfeer van het AZC.

Bovenvermelde hectares zijn netto verkoopbare oppervlaktes. In totaal is er beschikbaar voor de categorieën Modern Gemengd en Transport en Distributie (volgens het rapport van Buck behorende in de milieucategorie 2 t.m.4) ca. 80 ha. en in de variant zonder airstrip 107 ha.

*Conclusie:*

Het handhaven van de vestiging van het AZC op het bedrijventerrein is voor de uitgifte van gronden aan bedrijven van de categorie 1 en 2 van geen invloed, voor de categorie 3 nauwelijks van invloed en voor de categorie 4 bedrijven van beperkte invloed. Bij een goede zonering van het terrein (toch al een nog nader uit te werken uitgangspunt) zal deze beperking kunnen worden opgelost.

## **5. De financiële consequenties.**

Bij de berekening van de kosten voor de infrastructuur zijn de te maken kosten voor het AZC-gebied apart gehouden. Uit de berekening blijkt dat met de aanleg van de infrastructuur in dit gebied een bedrag gemoeid is van ca. f. 1.600.000 excl. BTW en inclusief toeslagen. Gerekend is met het opstelvrij opleveren van de grond. Inclusief de gemiddelde aankoopwaarde van de grond (28800 m<sup>2</sup> x f.15,- = f.432.000,-) zijn de totale kosten ca. 2 miljoen. Verkocht kan worden ca. 20.000 m<sup>2</sup> bouwgrond voor een totale prijs van ca. 2 miljoen.

De huidige huur ( ca. f.350.000,-) van de grond wordt voor een groot gedeelte gebruikt voor het verlagen van de boekwaarde van de gronden binnen het complex. Overigens bij verplaatsing van het AZC op een locatie waarvan de grond in ons bezit is en op korte termijn niet gebruikt hoeft te worden, zou wellicht ook een dergelijke “boekwinst” bedongen kunnen worden.

*Conclusie:*

Verplaatsing van het AZC levert nauwelijks iets op in het saldo van investeringen en verkopen van het bedrijventerrein. Bij handhaving van de huurovereenkomst ontstaat een jaarlijks voordeel die ten goede komt aan de exploitatie van het bedrijventerrein.

## **6. Samengevat.**

Gelet op bovenstaand zijn wij van mening dat handhaving van het AZC voor een periode van ca. 10 jaar de voordelen (in exploitatie) de nadelen (specifieke voorlichting ten aanzien het beperken van het risico van een kleinere verkoopbaarheid en zonering ) overtreffen. Daarnaast willen wij er op wijzen, dat bij het zoeken en het vinden van een andere locatie zal blijken dat (afgezien van te verwachten lokale acties) de ruimtelijke inpassing geen directe planologische meerwaarde aldaar zal geven. (Bij meerwaarde wordt bijvoorbeeld bedoeld een nu ongewenst ruimtelijk gebruik of ruimtelijke uitstraling van een bepaald gebied dat bij vestiging van het AZC een aanzienlijke hogere ruimtelijke kwaliteit zou krijgen). Tevens kunnen de onder punt 3 vermelde overwegingen ook op een andere locatie van toepassing zijn.

Copie:

5.1.2.e

Bijlage: tekening gebied AZC met milieuafstanden.

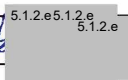


Afdeling Ontwikkeling, 19 september, 5.1.2.e

PV. nummer 2911  
Walvisnummer

- 6 FEB. 2001  
- FEB. 2001

ADVIES VOOR BURGEMEESTER EN WETHOUDERS

INDELLEN

Afdeling Samenlevingszaken		<del>INZET-GEMEENTEFONDSVERVANGENDE UITKERING</del> AZC - B.W. - 2000-2001 Toelichting AZC: 2	
5.1.2.e		<b>Probleemstelling</b> Uw College heeft in december 2000 het advies om het AZC met 400 opvangplaatsen te handhaven op de huidige locatie aangehouden en een drietal vragen gesteld. De beantwoording van de vragen gaat hierbij.	
Datum: 26 januari 2001			
Publicatie: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nee			
Privacy: <input type="checkbox"/>			
Economisch: <input type="checkbox"/>			
OR: <input type="checkbox"/>			
Datum:			
Commissie: Samenleving en Zorg en R&I			
Datum raad:			
	<b>Paraaf</b>	<b>Co ncept besluit</b>	
Afdelingshoofd		Er wordt kennis genomen van de beantwoording van de vragen.	
Controller		Er wordt een beslissing genomen over handhaving van het AZC op de huidige locatie; zie de beslispunten van het voorgaande advies (2876, bijgevoegd).	
<b>Mede-advies</b>			
Afd.			
Beslissing krachtens mandaat: <input type="checkbox"/>			
Datum beslissing B & W		29 JAN. 2001	
	<b>Afdoen conform advies</b>	<b>Behandelen</b>	<b>Opmerkingen</b>
Burgemeester			
Wethouder Pultrum			
Wethouder Westerhof			
Wethouder Van Pelt			
Secretaris			

- Beslissing b. c.
1. Kennis wordt genomen van de diverse notities en antwoorden.
  2. Besloten wordt een voorstel voor te bereiden dat in ieder geval uitgaat van:
    - a. handhaving van het AZC op de huidige locatie;
    - b. een maximaal aantal asielzoekers van 400;
    - c. handhaving van de huidige huursom, plus indexering.
 Ter voorbereiding op de onderhandelingen met het COA respectievelijk een discussie met de raad dient voor de zomer een notitie te worden voorbereid met in elk geval de volgende aandachtspunten.
    - cijfermateriaal m.b.t. de maatschappelijke effecten van het AZC;
    - onderhandelingspunten waarover van te voren helderheid moet bestaan.
  3. Besloten wordt voorts een onderzoek te laten instellen naar de veiligheid van de accommodatie gegeven het feit dat die ais tijdelijk is opgezet, maar in het verleden van de thans geformuleerd lijn een definitieve bestemming krijgt.
- Ter afdoening de gegeven aan:

## Kosten en baten handhaving van het AZC op het bedrijventerrein Noordoost plus.

### 1. Inleiding:

Op 19 december is door het college besloten het advies onder nummer 2876 aan te houden en voor besluitvorming nader informatie te vragen over:

1. Wat zijn de kosten berekend vanuit de grondexploitatie van het bedrijventerrein rekening houdend met een contour (vrije zone)
2. Wat is het ruimtebeslag van deze contour
3. Wat is het resultaat bij een vergelijking van realisatie op een alternatieve locatie binnen Drachten/woonbebouwing.

### 2. Antwoord

Bij het betreffende advies was ingesloten een notitie van 19 september van de afdeling ontwikkeling waaraan onder meer aandacht werd besteed aan de vragen 1 en 2.

#### *Ad 1 De kosten voor de grondexploitatie*

De boekwaarde van de grond is f.15,- per m<sup>2</sup>. De kosten bedragen ca. f.40.000,- per jaar, de jaarlijkse huur bedraagt f.350.000,-. De jaarlijkse winst wordt toegevoegd aan de boekwaarde van het complex. Uitgaande van een verlenging van het contract na 1 april 2002 onder dezelfde financiële voorwaarden betekent dit gedurende de looptijd van het complex van 10 jaar een positief saldo van f. 3.100.000,-.

Op basis van de huidige schetsontwerpen is tevens berekend wat de kosten en opbrengsten zullen zijn na ontruiming van het AZC en verkoop aan een bedrijf. De kosten van de boekwaarde van de gronden vermeerderd met de aan te leggen infrastructuur komen overeen met de berekende opbrengst. Oorzaak van deze geringe meerwaarde is gelegen in het ontwerp dat ervan uitgaat, dat het gebied van het AZC niet in één gesloten kavel wordt verkocht.

#### *Ad 2 De contouren*

In het schetsontwerp is het gebied van het AZC gelegen in een groenstructuur. Bij handhaving van het AZC is er dus al een ruimte tussen de bedrijfspercelen en de AZC bebouwing. Wel betekent de handhaving van het AZC dat bij de uitgifte gelet moet worden op de milieucategorie van het bedrijf. Het bedrijventerrein is op basis van het Buck-rapport bedoeld voor bedrijven in de categorie 2 t.m. 4. Voor categorie 2 bedrijven zijn er geen beperkingen, voor de categorie 3 bedrijven valt 0-0,12 ha. en voor de categorie 4 bedrijven 5-15 ha. onder de invloedssfeer van het AZC. Bij een goede interne zonering blijft er genoeg speelruimte over voor de vestiging van deze categorie bedrijven. De zonering heeft dan ook geen consequenties voor de exploitatie.

Bovenvermeld is ook van toepassing voor het schetsontwerp waarin de airstrip met max. 20.000 vliegbewegingen is opgenomen. In deze variant is een geluidzonering van het gehele bedrijventerrein zoals bedoeld in de Wet geluidhinder niet verplicht maar wordt door een aantal adviseurs wel meer wenselijk geacht.

Bij opname van bedrijven vallend in de milieucategorie 5 en onder art 41 van de WGH ( de echte lawaaimakers) is een dergelijke geluidzonering voor het gehele gebied wel verplicht. Een inschatting van de dan optredende beperkingen is sterk afhankelijk van de geluidsproductie van de bedrijven zelf. Door de systematiek betekent het dat bedrijven niet alleen beoordeeld worden op eigen geluidsproductie, maar tevens worden opgeplust met een

geluidswaarde uit het gehele gebied. Ingeschat zou kunnen worden dat een gebied van 10 á 15 ha. rond het AZC niet voor bedrijventerrein uitgegeven zou kunnen worden of slechts voor categorie 1 en 2 bedrijven. In dat geval zullen de financiële en ruimtelijke effecten groot zijn. Hierbij moet worden opgemerkt dat de WGH komt te vervallen en de toekomstige beleidsvrijheid van de gemeente wordt vergroot..

*Ad 3 Het financieel resultaat bij vestiging locatie elders in Drachten.*

Een nauwkeurige berekening hiervoor is slechts bij benadering en van indicatieve aard. Immers de te halen boekwinst en noodzakelijke infrastructuur is sterk afhankelijk van de betreffende locatie. Wel kan een indicatie worden gegeven.

Uitgegaan wordt dan van 25000 m<sup>2</sup> grond die na uitgifte voor woningbouw 15000 x f.200,- totaal f.3.000.000,- zou opleveren. Voor de aanleg van de noodzakelijke infrastructuur dient rekening gehouden te worden met een bedrag van ca. 1,5 miljoen, zodat de economische boekwaarde van de 25000 m<sup>2</sup> geschat kan worden op f.60,- per m<sup>2</sup>.

Bij eenzelfde huurprijs per m<sup>2</sup> van het AZC van f.12,- per m<sup>2</sup> voor deze nieuwe locatie en rekening houdend met ca. f1,- beheerskosten wordt jaarlijks netto een bedrag ontvangen van f. 275.000,- (f 11,- per m<sup>2</sup>)

Indien de nieuwe locatie de economische boekwaarde zou hebben vervallen bij verkoop voor woningbouw de kapitaalslasten hiervan (7% van f.60,- m<sup>2</sup> is f.4,20 m<sup>2</sup>). Indien de locatie wordt verhuurd aan het AZC wordt netto f.11,- m<sup>2</sup> ontvangen, een positief verschil derhalve van f.6,80 m<sup>2</sup>. Per jaar is dit een bedrag van f. 170.000,-. Dit bedrag is aanzienlijk minder dan het voordeel dat nu wordt geboekt (meer dan drie ton)

Copie: 5.1.2.e

Bijlage: notitie van 19 september

Afdeling Ontwikkeling, 24 januari 2001, 5.1.2.e

Aan COA  
mevrouw 5.1.2.e  
Postbus 3002  
2280 ME RIJSWIJK

**Afschrift naar:** 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e  
**SAZA**.....  
**CONTROLLER**.....  
**BURGERZAKEN**.....  
**SOZA**.....  
5.1.2.e 5.1.2.e  
**COMMUNICATIE/BO**.....  
**BESTUURSDIENST**.....  
**ONTW. BEH. & MILIEU**.....  
5.1.2.e  
**COLLEGE VAN B&W**.....  
**OVERIGE**.....  
.....  
.....

Drachten, 20 september 2001      Ons kenmerk 01-4977/SAZ/GK/TL      Uw kenmerk      Behandeld door 5.1.2.e  
0512 - 581 355

Onderwerp  
GESPREK OVER TOEKOMST AZC DRACHTEN

Geachte mevrouw 5.1.2.e

In februari van dit jaar heeft u tijdens het kennismakingsgesprek met de clusterdirecteur Oostergo, mevrouw 5.1.2.e, met wethouder Westerhof gesproken over de toekomst van het AZC in Drachten. Daarbij is het uitgangspunt van het college verwoord; namelijk handhaving van het AZC op de huidige locatie met 400 opvangplaatsen. Zekerheidshalve gaat het verslag hierbij.

Vanuit onze kant liggen er de volgende bespreekpunten

1. Keuze voor een langlopende overeenkomst voor bepaalde tijd dan wel voor een overeenkomst voor onbepaalde tijd.
2. Het hanteren van een opzegtermijn.
3. Onderwijshuisvesting voortgezet onderwijs en de inspanningsverplichting uwerzijds opgenomen in de overeenkomst tot tijdelijke verlenging van juli 2000.
4. Aantal/percentage alleenstaande minderjarige asielzoekers.
5. Overdracht van uitvoering ROA en Zorgwet VVTV, "omklap" van gemeentelijke opvangwoningen.
6. Inventarisatie van nog nader uit te werken punten.

Ad 1

De in de concept overeenkomst opgenomen termijn van 15 jaar is als voorbeeld genomen.

Ad 2

In de eerste overeenkomst van 13 april 1995 is een opzegtermijn opgenomen in geval van een verminderde behoefte aan opvangcapaciteit in artikel 8.1, lid 2. In het kader van een permanente of een langlopende overeenkomst moet hierover nader gesproken worden.

Ad 3

Er zijn geen resultaten van bedoelde inspanningsverplichting zichtbaar geworden. Alvorens het college hierover een standpunt kan innemen, is nadere informatie uwerzijds over het verloop tot nu toe nodig.

Ad 4

Het college gaat uit van een evenredige vermindering van het maximum aantal alleenstaande minderjarige asielzoekers. Het maximum komt op 80 plaatsen voor ama's. In de eerste overeenkomst is een boetebepaling opgenomen in geval van overschrijding van het aantal bewoners; dit zal ook van toepassing moeten zijn op het aantal ama's. Gekeken moet worden of de algemene verwijzing naar de overeenkomst van april 1995 afdoende is.

Ad 5

Onderschreven wordt dat vanuit het oogpunt van de "waterscheiding" het terecht is dat het COA de verantwoordelijkheid voor de in de overgangssituatie verkerende personen vanuit de ROA en de Zorgwet VVTV overneemt. Toch is het gemeentelijk uitgangspunt vooralsnog dat deze gemeente niet zal meedoen aan de "omklap" van gemeentelijke opvangwoningen. De reden is gelegen in de mogelijkheid dat het COA daarmee extra opvangplaatsen voor asielzoekers gedurende een aantal jaren creëert. Het standpunt van deze gemeente is steeds geweest dat er geen asielzoekersopvang in andere vormen en op andere plaatsen dient te geschieden dan nu het geval is: een AZC, 8 woningen voor ama's en ca. 80 personen in de ZZA regeling. Een andere reden is dat het hier om een overgangssituatie gaat. Wij gaan er vanuit dat deze maximaal 2 jaar duurt. Mocht blijken dat hiermee een langere periode gemoeid is, dan is dit onderwerp van een nader gesprek met u.

Er is inmiddels contact met u opgenomen voor het maken van een afspraak. Hierbij zullen mevrouw <sup>5.1.2.e</sup> en ondergetekende vanuit de gemeente aanwezig zijn. Er is een concept tekst opgesteld voor een overeenkomst voor een langdurige/permanente aanwezigheid van het AZC. Deze gaat hierbij.

Met hoogachting,

5.1.2.e



Hoofd Samenlevingszaken

Bijlagen : div.

## Verslag overleg gemeente en Centraal Orgaan Opvang Asielzoekers

Datum: 28 september 2001  
Aanwezig: mevr. Haarsma COA  
mevr. 5.1.2.e COA, Cluster Oostergo  
dhr. 5.1.2.e en mevr. 5.1.2.e gemeente

---

In deze vergadering komt een aantal aspecten voor de permanente vestiging van het AZC Drachten met 400 opvangplaatsen aan de orde. In de brief van 20 september (bijgevoegd) zijn de onderwerpen benoemd.

### **Aantal opvangplaatsen**

Van de zijde van het COA wordt eerst stilgestaan bij het aantal van 400. Aangegeven wordt dat het COA het erg jammer vindt dat het huidige aantal van 600 teruggebracht wordt, te meer omdat de aanwezigheid van het AZC hier in algemene zin altijd goed verlopen is. Ook met de tijdelijke ophoging met 200 noodopvangplaatsen was dit het geval.

COA heeft nog steeds te maken met een groot capaciteitsprobleem. Als er 200 opvangplaatsen verdwijnen, is er sprake van kapitaalvernietiging. Vandaar dat het maximum aantal toch weer aan de orde wordt gesteld.

Van gemeentezijde wordt aangegeven dat 400 het maximum is.

De situatie in de wereld is voor het COA aanleiding om nogmaals aan de gemeente te verzoeken om in te stemmen met de instelling van een noodbuffer van 200 opvangplaatsen: niet bedoeld om de "normale" capaciteitsproblemen het hoofd te bieden, maar om te kunnen gebruiken in geval van een onverwachte crisissituatie/calamiteit.

Dit zal besproken worden met de portefeuillehouder.

### **Voortzetting vigerende overeenkomst**

Gemeente gaat uit van het aanpassen van de huidige overeenkomst.

COA gaat uit van een nieuwe –standaard- overeenkomst. Daarvoor zijn de volgende redenen: er zijn sinds 1995 veranderingen opgetreden, die het COA vertaald heeft in hun huidige standaard overeenkomst. Het aanpassen van de oude overeenkomst maakt het niet overzichtelijker. Voorts is Smallingerland zo ongeveer de enige gemeente, die een boeteclausule in de overeenkomst heeft staan, dan wel een verwijzing daarnaar. Dit is volstrekt in strijd met de uitgangspunten van de staatssecretaris van Justitie. Deze heeft schriftelijk vastgelegd naar het COA dat boetebepalingen niet ~~geen~~ passen in de bestuurlijke verhoudingen en derhalve niet in overeenkomsten kunnen worden opgenomen.

Afgesproken wordt dat dit besproken zal worden met de portefeuillehouder en dat de betreffende brief aan de gemeente zal worden gezonden.

### **Overeenkomst voor onbepaalde tijd of bepaalde tijd**

COA heeft een voorkeur voor een zo lang mogelijke periode. Insteek zal worden: voor onbepaalde tijd met een minimum van 15 jaar.

### **Opzegtermijn**

Het COA kan opzeggen met inachtneming van een opzegtermijn van 9 maanden.

### **Onderwijshuisvesting / inspanningsverplichting**

COA heeft bij het ministerie van OC&W herhaaldelijk aangedrongen op een oplossing van de financiële risico's van gemeenten bij het voortgezet onderwijs voor AZC kinderen. Het ministerie heeft toegezegd te gaan werken aan een soortgelijke regeling voor het voortgezet onderwijs als voor het basisonderwijs (OBA regeling). Tot nu toe is er helaas geen concreet resultaat zichtbaar. De gemeenten zelf zullen (via de VNG) druk op het ministerie moeten uitoefenen. COA blijft het ook aankaarten.



De minister van OC&W heeft inmiddels bij een bezoek aan de gemeente Leek toegezegd dat de individuele aanvragen van gemeenten bekeken zullen worden, maar dat afhandeling wel een lange tijd kan duren.

Geconcludeerd kan worden dat COA voldaan heeft aan de inspanningsverplichting.

#### **Aantal alleenstaande minderjarige asielzoekers (ama's)**

COA licht de volgende ontwikkelingen toe: momenteel heeft het AZC 66 ama's. Er wordt gewerkt aan een nieuw opvangmodel voor ama's. Uitgangspunt is een vorm van residentiele opvang. Discussie intern bij COA gaat over clustering binnen een AZC in een bepaalde regio, er vanuitgaande dat er meer mogelijkheden om de opvang en begeleiding goed te organiseren zijn bij grotere eenheden. (100 personen). Een andere optie is juist kleinere opvangseenheden om de voordelen van kleinschaligheid te benutten. Discussie moet eind 2001 tot een keuze leiden. Daarover vindt overleg met de betrokken gemeenten plaats. Het is op dit moment dus niet opportuun om een aantal in de overeenkomst op te nemen. Dit wordt onderschreven.

#### **Overdracht van uitvoering ROA en Zorgwet VVTV**

Vooralsnog heeft de gemeente het standpunt dat er niet overgegaan wordt tot 'omklap' van de gemeentelijke opvangwoningen. Gemeente wil geen asielzoekersopvang in woningen en gaat er vanuit dat het een eindige situatie is (tot 2 jaar). Heroverweging is mogelijk als de periode langer gaat duren.

Dit zal nog separaat aan het COA gemeld worden.

#### **Overige**

De uitkomsten van het gesprek zullen met de portefeuillehouder worden besproken (inclusief de keuze voor COA voor een nieuwe overeenkomst). COA zal op korte termijn een concept overeenkomst sturen. Daarbij zal de brief van de staatssecretaris inzake het boetebeding worden meegezonden. Daarna komt de gemeente met een reactie.

# COA

## Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Postadres per 1 oktober 2001  
Postbus 3002  
2280 ME Rijswijk

telefoon (070) 372 70 00


GEMEENTDE SMALLINGERLAND	
DATE	10/10/2001
STUKNR	070-3727531
SECTOR	ASIELZOEKERS
OPM	

Aan het College van Burgemeester  
en Wethouders van de gemeente Smallingerland  
Via de heer 5.1.2.e  
Postbus 10000  
9200 HA DRACHTEN

Ons kenmerk

VPV/BS/FVH/01u.7066

Onderwerp

concept overeenkomst  
opvang asielzoekers

Inlichtingen bij

5.1.2.e

Doorkiesnummer

070-3727531

Bijlage(n)

1

Rijswijk

15 OKT 2001

Uw brief

Geacht College,

De noodzaak om in ons land te komen tot nieuwe opvangaccommodaties voor de centrale opvang van asielzoekers blijft volop aanwezig. De instroom van asielzoekers is de laatste maanden weliswaar gedaald maar nog steeds hoger dan de uitstroom. Het merendeel van de huidige centra heeft inmiddels een bezetting van 100 procent en heeft geen mogelijkheden meer tot verdere capaciteitsuitbreiding. De invoering van de nieuwe Vreemdelingenwet, waarmee een verkorting van de asielprocedures wordt beoogd, zal naar verwachting eerst op termijn leiden tot vermindering van de opvangcapaciteit. Het verheugt ons daarom bijzonder dat uw gemeente in principe de bereidheid heeft uitgesproken om ook in de toekomst medewerking te willen blijven verlenen aan de centrale opvang van asielzoekers.

Voortvloeiend uit de contacten tussen mijn regiomanager mevrouw 5.1.2.e en uw college, heeft u medewerking toegezegd voor de omzetting van een tijdelijk asielzoekerscentrum (AZC) in een structureel AZC en is de afspraak gemaakt dat er een nieuwe overeenkomst tussen uw gemeente en het COA zal worden afgesloten.

Ter bespreking treft u bijgesloten een eerste conceptversie voor een overeenkomst aan. Het betreft een voorlopige tekst. Voor een nadere uitwerking is mevrouw 5.1.2.e aanspreekpunt namens mijn afdeling.

Ten aan zien van de in de vorige overeenkomst opgenomen boeteclausule (artikel 2.2) deel ik u het volgende mede. De overeenkomst gaat uit van vertrouwen tussen overheden waarvan op geen enkele manier te verwachten is dat het COA zich niet zal houden aan de gemaakte afspraken. Het COA wil en kan zich derhalve niet binden aan een boeteclausule in de overeenkomst. Ook de Staatssecretaris van Justitie heeft meerdere malen te kennen gegeven COA geen toestemming te verlenen tot het aangaan van zo'n clausule. Wij citeren hier uit een van haar brieven: "Het COA is een onder het Ministerie van justitie ressorterend en bij wet ingesteld zelfstandig bestuursorganen dat rechtspersoonlijkheid bezit. Het COA is onder meer belast met de verwerving van capaciteit voor de

Bezoekadres per 1 oktober 2001  
Sir Winston Churchilllaan 366<sup>a</sup>  
2285 SJ Rijswijk

Correspondentie uitsluitend  
richten aan het postadres  
met vermelding van de datum  
en het kenmerk van deze brief



opvang van asielzoekers. Het bestuur en de directie van het COA vertegenwoordigen het COA in en buiten rechte. Het past in mijn optiek niet dat overheden en daaraan gelieerde zelfstandige bestuursorganen onderling gemaakte - juridisch afdwingbare - afspraken belasten met dwangbepalingen en boeteclausules. Met het COA ben ik verder van mening dat opneming van een dwangbepaling en/of schadevergoeding in de overeenkomst de onderhandelingen met gemeentebesturen eerder in de weg staat dan vergemakkelijkt.”

Wij hopen spoedig met uw gemeente het overleg te kunnen voortzetten teneinde te bereiken dat er een definitieve overeenkomst kan worden opgesteld.

Met <sup>5.1.2.e</sup> groet,  
Centraal Orgaan opvang asielzoekers

A.F.  
Coördinatie Burgerlijke Samenwerking

## CONCEPT

### OVEREENKOMST

Het **Centraal Orgaan opvang asielzoekers**, ingesteld bij Wet (Centraal Orgaan opvang asielzoekers, 19 mei 1994, Staatsblad 16 juni 1994, nr. 422), ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door zijn algemeen directeur drs <sup>5.1.2.e</sup> hierna te noemen: het COA;

en

de **gemeente Smallingerland** ingevolge artikel 171 van de Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door de burgemeester mr. ing. P. van der Zaag, hierna te noemen: de gemeente;

in aanmerking nemende:

- dat de gemeente op verzoek van het COA heeft ingestemd met continuering van een Asielzoekerscentrum (AZC), hierna te noemen: het Centrum.
- dat dit Centrum zal dienen ten behoeve van de centrale opvang voor asielzoekers;
- dat de gemeente bereid is mee te werken aan de opvang van asielzoekers.

overwegende:

- dat het COA en de gemeente een optimaal functioneren van het Centrum in de plaatselijke gemeenschap en in relatie tot de betrokken diensten en instellingen willen bewerkstelligen door het maken van afspraken en het treffen van de nodige voorzieningen;
- dat het Faciliteitenbesluit opvangcentra d.d. 29 juli 1994 (Stb. 636) en de aanvullingen van 8 juni 1998 (Stb. 347) en 25 januari 2001 (Stb. 60) van toepassing zijn, alsmede eventuele toekomstige wijzigingen en aanvullingen.

verklaren te zijn overeengekomen als volgt:

#### **Hoofdstuk I Algemene bepaling**

##### Artikel 1

Voor de toepassing van deze overeenkomst wordt verstaan onder:

- a. centrum: een accommodatie waarin door of onder verantwoordelijkheid van het COA opvang wordt geboden aan asielzoekers en andere vreemdelingen die in de *Regeling verstrekkingen asielzoekers* onder asielzoekers worden verstaan;
- b. buffercapaciteit: de opvangplaatsen in een centrum die bedoeld zijn gebruikt te worden in de situatie dat, in verband met een onverwachte substantiële groei van de geprognosticeerde bezetting of een calamiteit in enig Centrum, extra plaatsen voor de opvang van asielzoekers beschikbaar moeten zijn.

#### **Hoofdstuk II Het Centrum**

##### Artikel 2

De gemeente stemt in met de continuering door het COA en de aanwezigheid van het Centrum aan de Noorderend 2 te Drachten.

##### Artikel 3

Het Centrum zal onder verantwoordelijkheid van het COA gebruikt worden ten behoeve van de centrale opvang van asielzoekers.

#### Artikel 4

1. Het COA draagt zorg voor de plaatsing, opvang en begeleiding van de asielzoekers in het Centrum en bepaalt na overleg met de gemeente de bestemming ervan.
2. Het COA draagt zorg voor een adequate aanpassing, inrichting en instandhouding van het Centrum in overeenstemming met de ter zake geldende wettelijke bepalingen en gemeentelijke verordeningen. Het COA zal in het bezit zijn van de benodigde vergunningen.
3. Het COA scheidt de voorwaarden en omstandigheden welke nodig zijn om diensten en instellingen in het Centrum hun taken te laten uitvoeren.

#### Artikel 5

In het Centrum zullen **maximaal 400 opvangplaatsen** zijn ingericht.

### **Hoofdstuk III De organisatie in het Centrum**

#### Artikel 6

1. Het COA zal iedere in het Centrum verblijvende asielzoeker de verstrekkingen toekennen als bedoeld in artikel 5 van de Regeling Verstrekkingen asielzoekers, met inachtneming van artikel 6 van dezelfde regeling.
2. Het COA draagt zorg voor de bekostiging van de verstrekkingen en de vergoeding van de organisatie en uitvoering van de werkzaamheden die samenhangen met de verstrekkingen, bedoeld in het eerste lid van dit artikel.

#### Artikel 7

1. De verantwoordelijkheid voor het onderkennen en bestrijden van besmettelijke ziekten in het Centrum en de overige preventieve taken ten behoeve van de bewoners, heeft het COA contractueel belegd bij de regionaal samenwerkende GGD'en. Dit laat de verantwoordelijkheid van de gemeente krachtens de Wet Collectieve Preventie Volksgezondheid te dien aanzien onverlet.
2. De verantwoordelijkheid m.b.t. het eerste- en tweedelijns zorgaanbod heeft het COA contractueel belegd bij de zorgverzekeraar die de ziektekostenregeling asielzoekers (ZRA) uitvoert.

#### Artikel 8

Het COA stelt, na overleg hierover te hebben gepleegd met de gemeente, een bedrijfsbeschermingsplan vast dat voor het Centrum zal gelden en waarmee wordt beoogd in voorkomende gevallen de hulpverleningsorganisaties adequaat te kunnen doen handelen. Het plan zal door het COA in de daartoe bestemde gevallen worden gehanteerd.

### **Hoofdstuk IV Voorlichting, informatie en overleg**

#### Artikel 9

1. De gemeente draagt, na overleg met het COA, zorg voor de informatie aan de inwoners van de gemeente over de continuering van het Centrum.
2. Het COA vergoedt de gemeente de ter zake te maken kosten conform artikel 6 van het Faciliteitenbesluit.
3. Het COA zal de gemeente een eenmalige uitkering verstrekken als bijdrage in de kosten van de door de gemeente te verzorgen taken in het kader van voorlichting met betrekking tot de verlenging van de aanwezigheid van het Centrum, eveneens conform artikel 6 van het Faciliteitenbesluit.

#### Artikel 10

1. Het COA informeert de gemeente over de organisatie van het Centrum en over de eventuele wijzigingen daarin.
2. Het COA informeert de gemeente over de diensten in het Centrum en over de inrichting van de accommodatie.
3. Het COA en de gemeente verstrekken aan elkaar onverwijld de informatie die van belang is voor de uitvoering van de taken van een ieder die verband houden met de aanwezigheid van een Centrum in de gemeente.

#### Artikel 11

1. Het COA stelt een overlegcommissie in die tot doel heeft de relatie tussen de omwonenden en het Centrum goed te laten verlopen.
2. In deze commissie hebben in ieder geval zitting vertegenwoordigers van de gemeente, van de politie, van de door de directie van het Centrum aan te wijzen diensten die in het Centrum werkzaam zijn en van de plaatselijke bevolking, alsmede de directie van het Centrum.
3. De overlegcommissie zal in het Centrum bijeenkomen. De vergaderkosten zijn voor rekening van het Centrum. De directeur van het Centrum is belast met het voorzitterschap van deze commissie.

### **Hoofdstuk V Duur van de overeenkomst**

#### Artikel 12

1. De overeenkomst wordt van kracht op **01 april 2002**.
2. De aanspraak op verstrekking van de uitkering als bedoeld in artikel 3, eerste lid en artikel 4, eerste lid van het Faciliteitenbesluit vangt aan op de datum dat het Centrum voor bewoning in gebruik wordt genomen.
3. Het Centrum zal voor **onbepaalde tijd** gebruikt worden voor de opvang van asielzoekers met een minimum van 15 jaar.
4. Het COA kan, na overleg met de gemeente, besluiten tot tussentijdse beëindiging van de overeenkomst, dan wel tot de tussentijdse wijziging van de capaciteit. In geval van tussentijdse beëindiging geldt een opzegtermijn van 9 maanden.

### **Hoofdstuk VI Politie, tolkdiensten en opname in verblijfsregister**

#### Artikel 13

Voor de taakverzwarende die de aanwezigheid van het Centrum met zich meebrengt voor de politie dient de regionaal korpsbeheerder afzonderlijk met de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties tot overeenstemming te komen. De extra overeengekomen middelen worden toegevoegd aan het regionale politiebudget van de betreffende regio voor de duur van de aanwezigheid van het Centrum.

In verband met de aanwezigheid van het Centrum in de gemeente zal de korpsbeheerder voor de duur van de aanwezigheid van het Centrum, zorgdragen voor een adequate personeelsbezetting voor de handhaving van de openbare orde in en buiten het Centrum.

#### Artikel 14

Het COA zorgt voor de beschikbaarheid van tolkdiensten indien dit voor de uitvoering van de door het COA te verrichten opvangtaak in of vanuit het Centrum nodig is.

#### Artikel 15

De inschrijving van asielzoekers en vluchtelingen in de basisadministratie geschiedt uitsluitend op grond van de bepalingen bij en krachtens de Wet gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens.

### **Hoofdstuk VII Onderwijs**

#### Artikel 16

1. De gemeente neemt maatregelen die bewerkstelligen dat wordt voorzien in onderwijs aan de leerplichtige kinderen die in het Centrum verblijven.
2. De maatregelen zijn gebaseerd op de wijzigingen van het Faciliteitenbesluit (Staatsblad nr. 347, d.d. 8 juni 1998); de Regeling Onderwijshuisvestingsbudgetten Asielzoekers (OHBA) als gepubliceerd in de Staatscourant nummer 181 d.d. 23 september 1998, alsmede de reguliere onderwijswet- en regelgeving.
3. Ten behoeve van de uitvoering van dit artikel verstrekt het COA de gemeente schriftelijke informatie met betrekking tot de van toepassing zijnde regelgeving.

## Hoofdstuk VIII Personeel

### Artikel 17

1. Het COA bevordert, dat de diensten die nodig zijn voor de uitvoering van de werkzaamheden die onder zijn zorg vallen, zoveel mogelijk vanuit de gemeente en de regio worden aangetrokken. Werving van personeel zal geschieden na overleg met het Regionaal Bureau Arbeidsvoorziening.
2. Het COA en de gemeente respecteren de verantwoordelijkheden, die de organisaties en diensten, welke in het Centrum werkzaam zullen zijn, hebben ten opzichte van reeds bij hen in dienst zijnde werknemers die elders werkzaam zijn.
3. Het COA draagt ervoor zorg dat in verband met het in lid 1 en 2 bepaalde overleg met de directeur van de Regionale Arbeidsvoorziening wordt gevoerd en dat eventuele personeelsadvertenties in de plaatselijke c.q. regionale bladen worden geplaatst.

## Hoofdstuk IX Overige bepalingen

### Artikel 18

Indien het COA of de gemeente daartoe de wens kenbaar maakt vindt een evaluatie van deze overeenkomst plaats om na te gaan of de gemaakte afspraken en de beschikbaar gestelde mensen en middelen op een juiste wijze zijn afgestemd op de ontwikkelingen ten gevolge van de aanwezigheid van het Centrum in de gemeente.  
Deze evaluatie kan aanleiding zijn tot wijziging van de gemaakte afspraken en/of beschikbaar gestelde mensen en middelen.

### Artikel 19

In situaties waarin deze overeenkomst niet voorziet, vindt er overleg plaats tussen de gemeente en het COA.

Aldus overeengekomen, in tweevoud opgemaakt en ondertekend.

Drachten,

Rijswijk,

..... (datum)

..... (datum)

gemeente Smallingerland

Centraal Orgaan opvang asielzoekers

5.1.2.e

(burgemeester)

5.1.2.e

(algemeen directeur)

Justitie



## Ministerie van Justitie

Directoraat-Generaal Internationale Aangelegenheden  
Vreemdelingenzaken

Postadres Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

Aan de burgemeester van de gemeente Eemsmond  
de heer 5.1.2.e  
Postbus 11  
9980 AA UITHUIZEN

Bezoekadres

Schedeldoekshaven 100  
2511 EX Den Haag  
Telefoon (070) 3 70 79 11  
Fax (070) 3 70 79 72  
Telex 34554 mvj nl

Contactpersoon  
Datum  
Ons kenmerk  
Onderwerp

drs 5.1.2.e  
6 maart 2001  
5083113/01/DVB  
Boetebeding in bestuursovereenkomst

Bij beantwoording  
de datum en ons  
kenmerk vermelden.

Centraal bureau COA	
datum	12 MRT 2001
nummer	016 729
bestemd voor	VP H12

Geachte heer 5.1.2.e

Door de algemeen directeur van het Centraal Bureau opvang asielzoekers (COA), de heer 5.1.2.e, ben ik op de hoogte gesteld van enkele ontwikkelingen die zich binnen uw gemeente ten aanzien van het Asielzoekerscentrum (AZC) voordoen. In het kader van de vestiging van het centrum is door uw gemeente aan het COA een vrijstelling en een bouwvergunning verleend op basis van artikel 17 wet Ruimtelijke Ordening. Deze vrijstelling is wettelijk beperkt in looptijd en wel tot maximaal 5 jaar. Dit is eveneens opgenomen in de tussen uw gemeente en het COA afgesloten bestuursovereenkomst.

Ik heb begrepen dat de Belangengroep Dingewold binnen uw gemeente tegen dit besluit een bezwaarschrift heeft ingediend en hangende deze procedure een voorlopige voorziening heeft gevraagd bij de President van de rechtbank Groningen. Zowel de uitspraak van de voorlopige voorziening als op het bezwaarschrift waren voor de belangengroep afwijzend. Voorts heb ik begrepen dat de belangengroep inmiddels tegen de beslissing van het gemeentebestuur op het bezwaar in beroep is gegaan bij de rechtbank Groningen. De reden voor deze procedure is vooral gelegen in de omstandigheid dat de belangengroep meer zekerheden en garanties wil hebben rond de termijn van 5 jaar en dat het COA inderdaad na deze periode het onderhavige terrein heeft ontmanteld en ontruimd.

Ik heb via de heer 5.1.2.e met belangstelling kennisgenomen van het standpunt van de belangengroep om in de bestuursovereenkomst tussen het COA en uw gemeente een boetebeding op te nemen. De argumenten van de belangengroep in de pleitnota om op deze wijze te investeren in de geloofwaardigheid van de overheid en een signaal naar de omwonenden van

H12  
Dit VP  
jmf/130



Justitie



5083113/01/DVB / 6 maart 2001

een AZC te geven, heb ik serieus bestudeerd. In de beroepsprocedure heeft reeds een eerste mondelinge behandeling plaatsgevonden. Door de rechter is schorsing verleend om het idee rond het boetebeding met alle betrokken partijen, waaronder het COA en de gemeente Eemsmond, te bespreken.

Graag licht ik u in deze brief mijn standpunt ten aanzien van een boetebeding nader toe. Teneinde de belangengroep Dingewold eveneens in de gelegenheid te stellen van dit standpunt kennis te nemen, zal ik een afschrift van deze brief aan de belangengroep doen toekomen.

Het COA is een onder het Ministerie van Justitie ressorterend en bij wet ingesteld zelfstandig bestuursorgaan dat rechtspersoonlijkheid bezit. Het COA is onder meer belast met de verwerving van capaciteit voor de opvang van asielzoekers. Het bestuur en de directie van het COA vertegenwoordigen het COA in en buiten rechte. Het past in mijn optiek niet dat overheden en daaraan gelieerde zelfstandige bestuursorganen onderling gemaakte - juridisch afdwingbare - afspraken belasten met dwangbepalingen en boeteclausules. Met het COA ben ik voorts van mening dat opnemng van een dwangbepaling en/of schadevergoeding in de overeenkomst de onderhandelingen met gemeentebesturen in de regel eerder in de weg staat dan vergemakkelijkt. Ter voorkoming van precedentwerking heeft het COA zich tot nu toe in de gesprekken met de belangengroep steeds op het standpunt gesteld dat het zelfs niet bij hoge uitzondering kan instemmen met een boetebeding in een dergelijke overeenkomst.

Ik ondersteun het COA in deze opvatting en ben om bovengenoemde redenen van mening dat van de bestaande praktijk, waarin met tal van gemeenten zonder dwangbepalingen en schadevergoedingen goede afspraken over de vestiging van opvangcentra zijn gemaakt en nagekomen, niet moet worden afgeweken. Naar ik heb begrepen is uw gemeente zulks eveneens van mening.

Wel ben ik bereid te bevestigen dat ik het COA in de toekomst geen aanwijzing of enige opdracht zal geven die tot gevolg kan hebben dat het COA de met uw gemeente gemaakte afspraken niet zal nakomen en langer een AZC zal hebben gevestigd dan is overeengekomen in de bestuursovereenkomst.

Verder ben ik bereid ik het COA (ten overvloede) te verzoeken zich te houden aan de afspraak zoals neergelegd in de bestuursovereenkomst en niet op eigen initiatief na 15 maart 2004 asielzoekers op de huidige locatie in de gemeente Eemsmond, kern Uithuizen gevestigd te hebben. Hierdoor zal binnen zes weken na genoemde datum het AZC op de locatie Uithuizen ontmanteld zijn.

Tot slot spreek ik graag de wens uit dat het COA samen met uw gemeente maar ook met de Belangengroep Dingewold op vruchtbare wijze verder zal samenwerken om de komst van het centrum mogelijk te maken.

De Staatssecretaris van Justitie,

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

PV. nummer  
Walvisnummer

317  
0105501

BEWAARDEN

GEMEENTE SMALLINGERLAND



ADVIES VOOR BURGEMEESTER EN WETHOUDERS

Sector Maatschappelijke Zaken Afdeling Samenlevingszaken		<b>PERMANENTE VESTIGING AZC</b>	
5.1.2.e		<b>Probleemstelling</b> Begin dit jaar is besloten om uit te gaan van een permanent AZC op de huidige plek met 400 plaatsen. Eind september is daarover het laatste overleg gevoerd met het COA. De bespreekpunten waren vooraf schriftelijk vastgelegd. COA heeft een concept overeenkomst opgesteld voor de permanente vestiging van het AZC voor maximaal 400 bewoners.	
Datum: 23 november 2001			
Publicatie: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nee			
Privacy: <input type="checkbox"/>			
Economisch: <input type="checkbox"/>			
OR: <input type="checkbox"/>			
Datum:			
Commissie:			
Datum raad:			
	<b>Paraaf</b>	<b>Concept besluit</b>	
Afdelingshoofd	<i>[Handwritten signature]</i>	1. Ingestemd wordt met de concept overeenkomst voor de permanente vestiging van het AZC met 400 opvangplaatsen op de huidige locatie.	
Controller		2. De raadscommissies SaZo en R&I worden geïnformeerd.	
<b>Mede-advies</b>		3. In overleg met COA en afd. Communicatie wordt de bekendmaking voorbereid.	
Afd.			
Beslissing krachtens mandaat:	<input type="checkbox"/>		
Datum beslissing B & W	29 NOV 2001 - 4 DEC 2001		
	<b>Afdoen conform advies</b>	<b>Behandelen</b>	<b>Opmerkingen</b>
Burgemeester	5.1.2.e	5.1.2.e	
Wethouder Pultrum			
Wethouder Westerhof			
Wethouder Van Pelt			
Secretaris			<i>boetebepaling is discussie punt</i>
Beslissing b. en w.:			
<b>Besluit</b>			
1. Aanhouden.			
2. Nadere advisering inzake aantal wooneenheden (mogelijke afbraak), oppervlak te verhuren grond, huurprijs, boetebepaling.			

Ter afdoening door-  
gegeven aan:

op:

12/201

paraaf afd. hoofd

afgedaan op:

door:

## 1. Inleiding

Begin dit jaar heeft u besloten om uit te gaan van een permanent AZC op de huidige plek met 400 plaatsen

Eind september heeft daarover ambtelijk overleg met het COA plaatsgevonden aan de hand van schriftelijk vastgelegde bespreekpunten (bijgevoegd: brief dd 21 september 2001).

Het verslag van de bespreking gaat hierbij. Het COA heeft inmiddels een concept overeenkomst gestuurd (bijgevoegd). Hierna wordt op een aantal punten nader ingegaan.

## 2. Verzoek COA voor een buffer van 200 noodopvangplaatsen

Het verzoek van het COA om een buffer van 200 opvangplaatsen mogelijk te maken is met de portefeuillehouder besproken. De reactie was om geen gehoor aan het verzoek te geven. Reden is dat het begrippen crisis / calamiteit moeilijk te begrenzen zijn; op elk moment gebeurt er wel iets in de wereld dat effect heeft op vluchtelingenstromen. De praktijk zou wel eens kunnen zijn dat noodopvang structureel wordt. Dit is inmiddels meegedeeld aan het COA.

## 3. Onderwijshuisvesting voortgezet onderwijs (ISK)

Middelen voor huisvesting worden via het gemeentefonds ontvangen (bedrag per op tel datum, 1 oktober, aanwezige leerling). Voor het v.o. is geen regeling zoals in het basisonderwijs, dat tussentijdse fluctuaties van leerlingenaantallen opvangt. Gemeente financiert voor zonder dat er zekerheid is over compensatie achteraf. Problematiek is bij tijdelijke verlenging van het contract met het COA besproken. Dit heeft geresulteerd in opname in het betreffende contract van juli 2000 van het volgende artikel:

### artikel 8 Kosten onderwijshuisvesting

Het COA neemt de inspanningsverplichting op zich om als pleitbezorger op te treden bij het ministerie van OC&W, dan wel bij andere organen van de rijksoverheid, teneinde te bewerkstelligen dat de gemeente de kosten van de onderwijshuisvesting van het voortgezet onderwijs vergoed krijgt voor zover deze kosten niet worden gedekt door de vigerende onderwijsregelgeving.

Het COA heeft een uitleg gegeven van hoe de inspanningsverplichting is uitgevoerd. De minister van OC&W heeft bij een bezoek aan Leek bekend gemaakt dat het ministerie zal reageren op knelpunten van individuele gemeenten. De conclusie is dat COA zijn plicht is nagekomen en dat gemeenten gericht met het ministerie van OC&W moeten overleggen.

N.b. Inmiddels heeft het COA een brief + formulier toegezonden waarop gegevens en knelpunten van de gemeente inzake de huisvesting van het voortgezet onderwijs aan asielzoekerskinderen kunnen worden aangegeven.

Wat ook een rol speelt is dat het risico van niet volledige compensatie achteraf deels te maken heeft met de gemeentelijke keuze om het aantal opvangplaatsen te verminderen. Aan de andere kant is door de permanente aanwezigheid van het AZC sprake van een langere looptijd en daarmee een grotere kans op uiteindelijke uitmiddeling van kosten. Met Tytsjerksteradiel en Ooststellingwerf is afgesproken dat zij hun leerlingen naar de ISK Drachten zullen laten gaan.

*Al met al is de conclusie dat dit onderwerp in het kader van de overeenkomst voldoende is afgehandeld.*

## 4. Ama's

Ama's vormen een groep binnen de asielzoekers, die veel aandacht vraagt. Problemen rond openbare orde en veiligheid worden (zonder dat de politie exacte gegevens beschikbaar stelt) grotendeels toegeschreven aan jongeren. De alleenstaande jongeren hebben veel begeleiding nodig. De meer residentiele opvang die het COA voor ogen heeft, schept wellicht de randvoorwaarden voor een betere en continue begeleiding. COA zal met de gemeente overleggen over invulling.

*Geconcludeerd kan worden dat er nu geen reden is om een maximaal aantal ama's in de overeenkomst op te nemen. Dit wordt bepaald in en op teruggekomen na het nadere overleg met het COA.*

## **5. Nieuwe (concept) overeenkomst**

Het COA heeft aangegeven waarom voor een nieuwe overeenkomst gekozen wordt. De oude overeenkomst is niet meer actueel en de staatssecretaris van Justitie wil niet dat het boetebeding voorkomt. Zie het citaat in de begeleidende brief bij de overeenkomst en de brief van de staatssecretaris van Justitie aan het gemeentebestuur van Eemshaven. Het boetebeding is destijds (1995) opgenomen, omdat net in die tijd een overschrijding van het maximum aantal bewoners van het OC Luttelgeest speelde. In de jaren dat het AZC hier gehuisvest is, is het enige incident geweest de plotselinge komst van 100 ama's, zonder dat de gemeente daarover tijdig geïnformeerd was. Dit had geen overschrijding van het maximum tot gevolg. Het COA heeft zich beroepen op overmacht vanwege een onverwacht grote instroom van ama's en erkent dat de communicatie beter had moeten zijn. Ook elders in den lande zijn geen incidenten bekend die de wenselijkheid van een boetebeding onderstrepen.

De afdeling Samenlevingszaken heeft begrip voor de stellingname van het COA. Door anderen wordt wel gehecht aan het opnemen van een boeteclausule. De inschatting is dat bij afspraken met het COA een zekerstelling ingebouwd moet blijven.

Duidelijk is dat op ambtelijk niveau geen verandering van het standpunt van het COA te weeg kan worden gebracht.

*Geadviseerd wordt om in te stemmen met de concept overeenkomst. In geval anders besloten wordt, is bestuurlijk overleg noodzakelijk.*

De bijlage bij de oorspronkelijke overeenkomst, die de huur van de grond en de oplevering regelt, wordt in de nieuwe lay-out weer als bijlage bij de nieuwe overeenkomst gevoegd.

## **6. Feitelijke gevolgen van minder opvangplaatsen**

Het COA huurt momenteel 3,15 ha. grond van de gemeente. Er is nog niet gesproken over de feitelijke gevolgen van het terugbrengen van het aantal opvangplaatsen (eventueel huur van minder grond, het weghalen van woonverblijven en overige ruimten, enz.).

Dit onderdeel is moeilijk in te vullen vanuit de gemeente. Is een kwestie van nadere uitwerking.

## **7. Voorstellen**

Voorgesteld wordt:

- in te stemmen met de concept overeenkomst voor de permanente vestiging van het AZC met 400 opvangplaatsen op de huidige locatie;
- de raadscommissies SaZo en R&I te informeren;
- in overleg met het COA en de afdeling Communicatie de bekendmaking voor te bereiden.

GEMEENTE SMALLINGERLAND	
DATUM	21-03-02
STUKNR.	02-1642
SECTOR	302 AFD.
OPM.	

Drachten, 21 maart 2002

College van B&W  
Postbus 10.000  
9200 HA DRACHTEN

Geacht College,

Heden bereikte ons het bericht dat maandag 18 maart j.l. in de raadscommissievergadering samenlevingszaken aan de orde is geweest, het voorstel van uw college betreffende het vestigen van een permanent A.Z.C. van 400 personen.

Dit tot onze grote verbazing. Wij zijn er namelijk niet van in kennis gesteld. Noch als vereniging persoonlijk, noch via de geëigende communicatiekanalen zoals de breeduit pagina in de Drachtster Courant. Daar wij als direct betrokkenen, wij zijn immers werkgever van personeel in het A.Z.C., gebruik wilden maken van ons wettelijk recht van inspraak.

Wij verzoek u dan ook om het punt van de agenda van de gemeenteraadsvergadering van begin april te halen en opnieuw te agenderen voor de vergadering van de raadscommissie van april opdat wij nu wel in de gelegenheid worden gesteld van ons wettelijk recht van inspraak.

Namens het bestuur van de Vereniging voor Vluchtelingen en Nieuwkomers Smallingerland.

5.1.2.e

5.1.2.e

In afschrift aan alle raadsfracties

Stouder

fbv. agenda

GEMEENTE SMALLINGERLAND	
DATUM	21-03-02
STUKNR.	02-1642
SECTOR	302 AFD.
OPM.	

Drachten, 21 maart 2002

College van B&W  
Postbus 10.000  
9200 HA DRACHTEN

Geacht College,

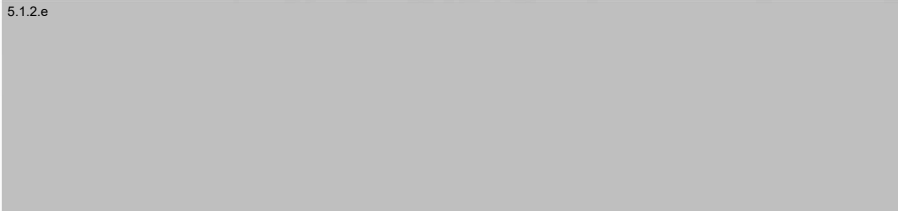
Heden bereikte ons het bericht dat maandag 18 maart j.l. in de raadscommissievergadering samenlevingszaken aan de orde is geweest, het voorstel van uw college betreffende het vestigen van een permanent A.Z.C. van 400 personen.

Dit tot onze grote verbazing. Wij zijn er namelijk niet van in kennis gesteld. Noch als vereniging persoonlijk, noch via de geëigende communicatiekanalen zoals de breeduit pagina in de Drachtster Courant. Daar wij als direct betrokkenen, wij zijn immers werkgever van personeel in het A.Z.C., gebruik wilden maken van ons wettelijk recht van inspraak.

Wij verzoek u dan ook om het punt van de agenda van de gemeenteraadsvergadering van begin april te halen en opnieuw te agenderen voor de vergadering van de raadscommissie van april opdat wij nu wel in de gelegenheid worden gesteld van ons wettelijk recht van inspraak.

Namens het bestuur van de Vereniging voor Vluchtelingen en Nieuwkomers Smallingerland.

5.1.2.e



de nieuwe raad  
geïnstalleerd  
14 met duble surdeem  
die indeling  
natie van 2e en  
maximale geïnstalleerd  
maats  
konings w.w.w. smalle  
kunst voor kwaliteit

513029

5.1.2.e



In afschrift aan alle raadsfracties

Drachten, 27 maart 2002

Aan het college van B & W  
c.c. leden van de fracties in de  
gemeenteraad  
Postbus 10.000  
9200 HA Drachten

Geacht college,

Naar wij hebben vernomen wordt a.s. dinsdag 2 april in de vergadering van de gemeenteraad een besluit genomen over het aantal asielzoekers dat uiteindelijk gehuisvest zal worden in het AZC in Drachten.

Wij hebben niet kennis kunnen nemen van de agenda van de commissie vergadering waarin dit onderwerp besproken is maar hebben inmiddels via mevrouw <sup>5.1.2.e</sup> vernomen wat daarvan de reden is.

Wij willen als belangenbehartiger van asielzoekers nogmaals naar voren brengen waarom wij nog steeds niet overtuigd zijn van de noodzaak eventueel het aantal asielzoekers terug te brengen tot 400.

1. Landelijk is er een tekort van 10.000 opvangplaatsen
2. Alle voorzieningen zoals onderwijs en medische dienst in het AZC zijn ingesteld op een aantal van 600
3. Het huidige aantal van 600 asielzoekers heeft niet voor overlast gezorgd
4. De middenstand in Drachten heeft kunnen profiteren van de aanwezigheid van asielzoekers binnen onze gemeente

Kortom: verkleining van de opvangcapaciteit met goede voorzieningen betekent ons inziens kapitaalvernietiging

Gezien bovengenoemde punten dringen wij er bij u op aan het huidige aantal asielzoekers van 600 te handhaven en wij hopen dat u in uw bespreking a.s. dinsdag deze punten mee in overweging wilt nemen.

Hoogachtend,  
namens het bestuur,

5.1.2.e

5.1.2.e

( vice -vo

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

( secr

Aan Bestuur van de VVNS  
de heer 5.1.2.e  
Ropta 66  
9202 KK DRACHTEN

*afschrift naar:*  
*- alle raadsleden*  
- 5.1.2.e 5.1.2.e

Drachten,  
27 maart 2002

Ons kenmerk  
02-1740/Saz/GK/RB

Uw kenmerk

Behandeld door  
5.1.2.e  
0512 - 581 355

Onderwerp  
TOEKOMST AZC

Geachte heer 5.1.2.e

In uw brief van 21 maart 2002 geeft u aan dat u niet in staat bent geweest om in te spreken tijdens de raadscommissievergadering van 18 maart jl. over bovengenoemd onderwerp.

De reden dat er geen publicatie via Breeduit heeft plaatsgevonden komt voort uit de omstandigheid dat donderdag 14 maart de nieuwe raad geïnstalleerd is en de invulling van de raadscommissies is bepaald. In het inmiddels in werking getreden duale systeem is het niet meer het college van burgemeester en wethouders dat de agenda van de raad(scommissie) agenda bepaalt, maar de raad(scommissies) zelf. Dat is derhalve gebeurd na de installatie en invulling van de raadscommissies. De agenda en stukken voor de raadscommissie zijn zo snel mogelijk daarna gepubliceerd op de gemeentelijke website.

De conclusie van de beraadslagingen over het collegevoorstel om in te stemmen met een permanent AZC op de huidige locatie met 400 opvangplaatsen is dat het voorstel als A-voorstel (bespreekvoorstel) op de agenda komt van de raadsvergadering van 2 april as.

Wij wijzen u op de mogelijkheid om voordat er een besluit genomen wordt, uw standpunt schriftelijk kenbaar te maken aan de raad, zodat dit kan worden meegenomen in de beraadslagingen.

U kunt daartoe voor of op 2 april voorafgaand aan de raadsvergadering uw schriftelijke reactie bij de vervangend raadsgriffier (de heer 5.1.2.e) of de voorzitter van de raad (burgemeester van der Zaag) indienen.



Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd

Een afschrift van deze brief is gezonden aan de raadsleden.

Met hoogachting,

5.1.2.e

n wethouders,

5.1.2.e

Hoofd Samenlevingszaken

Raad: 2 APR. 2002  
Opm: 2 Hvt. aee

Aan de gemeenteraad

A-voorstel

Onderwerp: PERMANENTE VESTIGING AZC

Volgnr: 6

Beh. ambt: 5.1.2.e

Tel/kamer: 355/0.13

Datum raad: 2 april 2002

### Voorstel

Stem in met de permanente vestiging van het AZC op de huidige locatie voor 400 opvangplaatsen.

### Inleiding

Op 1 april 1995 is de bestuursovereenkomst met het Centraal Orgaan Opvang Asielzoekers ingegaan tot tijdelijke vestiging van een AZC met 600 opvangplaatsen op het toekomstige bedrijventerrein. De opvang is tijdelijk uitgebreid geweest met 200 noodopvangplaatsen. De overeenkomst is tijdelijk verlengd tot 1 april 2002. COA heeft al snel aan de orde gesteld graag een langere periode voor de opvang te willen zien in Drachten. Drachten heeft een centrumfunctie en een goede reputatie op het gebied van de opvang van asielzoekers en nieuwkomers met een (tijdelijke) verblijfsvergunning.

### Gang van zaken

Op de vraag van het COA naar langdurige opvangmogelijkheden is in principe positief gereageerd. In overleg met het COA is besproken dat langdurige dan wel permanente opvang voor maximaal 400 plaatsen zou gelden. Diverse mogelijkheden zijn onderzocht: centrale opvang op een andere locatie; decentrale opvang in nieuw op te zetten woongebieden en mogelijkheden om de huidige locatie in te passen in het bedrijventerrein. De eerste twee opties bleken problematisch te liggen. Daarover is uw raadscommissie geïnformeerd. Inpassing in de ontwikkeling van het bedrijventerrein bleek na een globale inventarisatie tot de mogelijkheden te behoren. Het COA heeft een voorkeur voor het handhaven van de huidige locatie om kapitaalvernietiging zoveel mogelijk te voorkomen.

### Uiteindelijk afweging

Het alternatief van handhaving van de huidige locatie is nader uitgewerkt. Bij de indeling van het bedrijventerrein is rekening gehouden met de verschillende afstanden die in acht moeten worden genomen tussen bepaalde categorieën van bedrijven en de woonfunctie van het AZC. De weergave hiervan ligt ter inzage. Dit alternatief is verder besproken met het COA en heeft tot instemming van de zijde van het COA geleid.

### Juridische vormgeving van de aanwezigheid van het AZC/de afspraken met COA

In het bestemmingsplan "Bedrijvenpark A7 Noord" is het AZC opgenomen als woonfunctie met een wijzigingsbevoegdheid voor het geval COA de locatie niet meer nodig heeft voor de opvang van asielzoekers.

De permanente aanwezigheid van het AZC met 400 opvangplaatsen wordt geregeld in een (nieuwe, geactualiseerde) bestuursovereenkomst en een huurovereenkomst. De bestuursovereenkomst ligt ter inzage; de huurovereenkomst ligt ter inzage op kamer 0.13. De bestuursovereenkomst is standaard. Er wordt uitgegaan van onbepaalde tijd met een minimum looptijd van 15 jaar. Het COA blijft dezelfde terreinomvang huren (3,15 ha). Het sportveld zal worden verplaatst naar een deel van het vanwege het verwijderen van gebouwen vrijkomende terrein.

### **Commissie**

De raadscommissie Samenleving en Zorg heeft in de vergadering van 18 maart 2002 als volgt geadviseerd:

- het CDA en de grootst mogelijke meerderheid van de P.v.d.A. adviseren positief;
- de VVD neemt het voorstel mee terug naar de fractie;
- de overige partijen kunnen niet instemmen met het voorstel (allen willen opvang voor 600 asielzoekers).

Drachten, 19 maart 2002

Burgemeester en wethouders van Smallingerland,

P. van der Zaag, voorzitter.

5.1.2.e secretaris.

---

Ter inzage liggende stukken:

1. kaart met indeling bedrijvenpark;
2. bestuursovereenkomst;
3. huurovereenkomst (vertrouwelijk op k. 0.13).

Samenlevingszaken

GEMEENTE  SMALLINGERLAND

*Afschrift naar:* 5.1.2.e

**SAZA**.....  
**CONTROLLER**.....  
**BURGERZAKEN**.....  
**SOZA**.....

**COMMUNICATIE/BO**.....  
**BESTUURSDIENST**.....  
**ONTW.BEH. & MILIEU**.....

**COLLEGE VAN B&W**.....  
**OVERIGE**.....

Aan Friese Poort Drachten  
 Postbus 15  
 9200 AA DRACHTEN

Drachten,  
 22 april 2002

Ons kenmerk  
 02-2196/Saz/GK/GW

Uw kenmerk

Behandeld door  
5.1.2.e  
 0512 - 581 355

Onderwerp  
 AZC DRACHTEN

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij delen wij u mede dat de gemeenteraad in de vergadering van 2 april jl. heeft besloten om in te stemmen met de permanente vestiging van het AZC met 400 opvangplaatsen op de huidige locatie. Het AZC is inmiddels begonnen met het de afbouw. Per 1 augustus a.s. zal dit voltooid zijn.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd

Met hoogachting,

namens burgemeester en wethouders,

5.1.2.e

5.1.2.e

Hoofd Samenlevingszaken

Aan bestuur van VVNS  
Ropta 66  
9202 KK DRACHTEN

Afschrift <sup>5.1.2.e</sup>  
SAZA.....  
CONTROLLER.....  
BURGERZAKEN.....  
SOZA.....  
  
COMMUNICATIE/BO.....  
BESTUURSDIENST.....  
ONTW.BEH. & MILIEU.....  
  
COLLEGE VAN B&W.....  
OVERIGE.....  
.....  
.....

Drachten,  
22 april 2002

Ons kenmerk  
02-2197/Saz/GK/GW

Uw kenmerk

Behandeld door  
<sup>5.1.2.e</sup>  
0512 - 581 355

Onderwerp  
AZC DRACHTEN

Geacht bestuur,

Hierbij delen wij u mede dat de gemeenteraad in de vergadering van 2 april jl. heeft besloten om in te stemmen met de permanente vestiging van het AZC met 400 opvangplaatsen op de huidige locatie. Het AZC is inmiddels begonnen met de afbouw. Per 1 augustus a.s. zal dit voltooid zijn.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met hoogachting,

namens burgemeester en wethouders,

<sup>5.1.2.e</sup>

<sup>5.1.2.e</sup>

Hoofd Samenlevingszaken

Aan OSG Singelland  
Postbus 112  
9200 AC DRACHTEN

Afschrift naar 5.1.2.e  
 SAZA.....  
 CONTROLLER.....  
 BURGERZAKEN.....  
 SOZA.....  
 COMMUNICATIE/BO.....  
 BESTUURSDIENST.....  
 ONTW. BEH. & MILIEU.....  
 COLLEGE VAN B&W.....  
 OVERIGE.....  
 .....  
 .....

Drachten,  
22 april 2002

Ons kenmerk  
02-2198/Saz/GK/GW

Uw kenmerk

Behandeld door  
5.1.2.e  
0512 - 581 355

Onderwerp  
AZC DRACHTEN

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij delen wij u mede dat de gemeenteraad in de vergadering van 2 april jl. heeft besloten om in te stemmen met de permanente vestiging van het AZC met 400 opvangplaatsen op de huidige locatie. Het AZC is inmiddels begonnen met de afbouw. Per 1 augustus a.s. zal dit voltooid zijn.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd

Met hoogachting,

5.1.2.e .....houders,



5.1.2.e  
Hoofd Samenlevingszaken

Samenlevingszaken

GEMEENTE  SMALLINGERLAND

Afschrift n  
SAZA.....  
CONTROLLER.....  
BURGERZAKEN.....  
SOZA.....

Aan Openbaar primair onderwijs  
Stationsweg 58  
9201 GP DRACHTEN

COMMUNICATIE/BO.....  
BESTUURSDIENST.....  
ONTW.BEH.&MILIEU.....

COLLEGE VAN B&W.....  
OVERIGE.....

Drachten,  
22 april 2002

Ons kenmerk  
02-2199/Saz/GK/GW

Uw kenmerk

Behandeld door  
5.1.2.e  
0512 - 581 355

Onderwerp  
AZC DRACHTEN

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij delen wij u mede dat de gemeenteraad in de vergadering van 2 april jl. heeft besloten om in te stemmen met de permanente vestiging van het AZC met 400 opvangplaatsen op de huidige locatie. Het AZC is inmiddels begonnen met de afbouw. Per 1 augustus a.s. zal dit voltooid zijn.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd

Met hoogachting,

namens burgemeester en wethouders,

5.1.2.e

5.1.2.e

Hoofd Samenlevingszaken

Samenlevingszaken

GEMEENTE  SMALLINGERLAND

Afschrift n. 5.1.2.e 5.1.2.e

SAZA.....  
 CONTROLLER.....  
 BURGERZAKEN.....  
 SOZA.....

COMMUNICATIE/BO.....  
 BESTUURSDIENST.....  
 ONTW. BEH. & MILIEU.....

COLLEGE VAN B&W.....  
 OVERIGE.....

Aan Friesland College  
 Oliemolenstraat 14  
 9203 ZN DRACHTEN

Drachten,  
 22 april 2002

Ons kenmerk  
 02-2195/Saz/GK/GW

Uw kenmerk

Behandeld door  
 5.1.2.e  
 0512 - 581 355

Onderwerp  
 AZC DRACHTEN

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij delen wij u mede dat de gemeenteraad in de vergadering van 2 april jl. heeft besloten om in te stemmen met de permanente vestiging van het AZC met 400 opvangplaatsen op de huidige locatie. Het AZC is inmiddels begonnen met de afbouw. Per 1 augustus a.s. zal dit voltooid zijn.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd

Met hoogachting,

5.1.2.e  houders,

5.1.2.e  
 Hoofd Samenlevingszaken



Aan COA, cluster Oostergo  
mevrouw 5.1.2.e  
Elingsloane 63  
9251 MN BURGUM

**Afschrift naar:** 5.1.2.e  
**SAZA**.....  
**CONTROLLER**.....  
**BURGERZAKEN**.....  
**SOZA**.....  
  
**COMMUNICATIE/BO**.....  
**BESTUURSDIENST**.....  
**ONTW.BEH. & MILIEU**.....  
  
**COLLEGE VAN B&W**.....  
**OVERIGE**.....  
.....  
.....  
.....

Drachten,  
22 april 2002

Ons kenmerk  
02-2194/Saz/GK/GW

Uw kenmerk

Behandeld door  
5.1.2.e  
0512 - 581 355

Onderwerp  
AZC DRACHTEN

Geachte mevrouw 5.1.2.e

Hierbij delen wij u mede dat de gemeenteraad in de vergadering van 2 april jl. heeft besloten heeft om in te stemmen met de permanente vestiging van het AZC met 400 opvangplaatsen op de huidige locatie. Wij hebben begrepen dat u bezig bent met het terugbrengen van het aantal bewoners en dat de vrijkomende appartementen als wisselwoning worden gebruikt. Volgens afspraak gaan wij er vanuit dat voor 1 augustus de afbouw naar 400 permanente opvangplekken geheel afgerond is. Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met hoogachting,

namens burgemeester en wethouders,

5.1.2.e

5.1.2.e

Hoofd Samenlevingszaken