

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 18 Oct 2023 17:07:25 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@smallingerland.nl>
Subject: FW: ingebrekestelling en tweede aanvulling handhavingsverzoek [D103400_I44886426]
Attachments: 20231004 ingebrekestelling college van B en W - def.pdf, 20231004 tweede aanvullend handhavingsverzoek - def.pdf

Geachte heer 5.1.2.e

Zojuist hebben wij elkaar telefonisch gesproken naar aanleiding van het handhavingsverzoek, de twee aanvullingen daarop en de ingebrekestelling die u op 4 oktober stuurde. U stelt ons in gebreke op grond van artikel 4:17, derde lid van de Awb, omdat wij niet binnen de beslistermijn op de brief van 7 september hebben gereageerd. Wij verlengden de beslistermijn op het handhavingsverzoek, daarover ook de aanvullingen begrepen, met drie maanden tot 14 december 2014. Een ingebrekestelling is om die reden prematuur.

Ook uw verzoek voor het opleggen van een preventieve last onder dwangsom, die voortkomt uit de vrees van uw cliënten voor het herleven van inmiddels herstelde overtredingen, kunnen wij niet volgen. Een preventieve last onder dwangsom kan namelijk alleen worden opgelegd op het moment dat sprake is van een klaarblijkelijke dreiging voor een nieuwe overtreding die nog niet eerder heeft plaatsgevonden. Wij zijn niet bevoegd om een preventieve last op te leggen in de zin van artikel 5:7 Awb omdat op dit moment geen sprake is van een klaarblijkelijke dreiging van een nieuwe overtreding die nog niet heeft plaatsgevonden. Daarnaast gaf ik tijdens ons gesprek aan dat wij niet de gehele termijn voor besluitvorming zullen benutten, dit hebben wij ook richting uw cliënten gecommuniceerd. Verder spraken wij af dat u uw cliënten zult vragen of zij openstaan voor een bemiddelingsgesprek nadat wij een besluit op het handhavingsverzoek hebben genomen. Graag hoor ik van u wat de uitkomst daarvan is,

Ervan uitgaande u zo voldoende te hebben geïnformeerd,

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@smallingerland.nl>
Verzonden: woensdag 18 oktober 2023 16:52
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@smallingerland.nl>
Onderwerp: FW: ingebrekestelling en tweede aanvulling handhavingsverzoek [D103400_I44886426]

Geachte heer 5.1.2.e

Zojuist hebben wij elkaar telefonisch gesproken naar aanleiding van het handhavingsverzoek, de twee aanvullingen daarvan en de ingebrekestelling die u op 4 oktober stuurde. U stelt ons in gebreke op grond van artikel 4:17, derde lid van de Awb, omdat wij niet binnen de beslistermijn op de brief van 7 september hebben gereageerd. Wij verlengden de beslistermijn op het handhavingsverzoek, daarover ook de aanvullingen begrepen, met drie maanden tot 14 december 2014. Een ingebrekestelling is om die reden prematuur. Ook uw verzoek voor het opleggen van een preventieve last onder dwangsom, die voortkomt uit de vrees van uw cliënten voor het herleven van inmiddels herstelde overtredingen, kunnen wij niet volgen. Een preventieve last onder dwangsom kan namelijk alleen worden opgelegd op het moment dat er sprake is van een klaarblijkelijke dreiging voor een nieuwe overtreding, die nog niet eerder heeft plaatsgevonden. Wij zijn dus niet bevoegd om een preventieve last op te leggen in de zin van artikel 5:7 Awb in het geval eenzelfde overtreding opnieuw wordt gepleegd. Daarnaast gaf ik tijdens ons gesprek aan dat wij niet de gehele termijn voor besluitvorming zullen benutten, dit hebben wij ook richting uw cliënten gecommuniceerd. Verder spraken wij af dat u uw cliënten zult vragen of zij openstaan voor een bemiddelingsgesprek nadat wij een besluit op het handhavingsverzoek hebben genomen. Graag hoor ik van u wat de uitkomst daarvan is,

Ervan uitgaande u zo voldoende te hebben geïnformeerd,

met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Jurist Vergunningverlening

Van: [redacted] <[redacted]@cortendegeer.nl>
Verzonden: woensdag 18 oktober 2023 15:40
Aan: [redacted] <[redacted]@smallingerland.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@cortendegeer.nl>; [redacted] <[redacted]@cortendegeer.nl>
Onderwerp: ingebrekestelling en tweede aanvulling handhavingsverzoek [D103400_I44886426]

Geachte mevrouw [redacted]

Bijgaand ontvangt u twee brieven namens cliënten. In de eerste brief stellen zij het college in gebreke. In de tweede brief vullen zij hun handhavingsverzoek voor de tweede keer aan.

Korthedshalve verwijs ik u verder naar de inhoud daarvan.

Beide brieven zullen vandaag tevens aangetekend naar uw gemeente worden verzonden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
Vastgoedadvocaten
mr. [redacted]
Grasweg 63-65
1031
HX Amsterdam

T: + [redacted]
42
I:

www.cortendegeer.nl



CORTEN DE GEER
VASTGOEDADVOCATEN

Van: "[redacted]" <[redacted]@smallingerland.nl>
Datum: maandag, 18 september 2023 15:09
Aan: [redacted] <[redacted]@cortendegeer.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@cortendegeer.nl>
Onderwerp: RE: 20230918, toezending aanvulling op handhavingsverzoek [D103400_I44456328]

Geachte mevrouw [redacted] en heer [redacted]

Dank voor de aanvulling op het handhavingsverzoek, deze hebben wij in goede orde ontvangen, net als uw reactie op de verlenging van de begunstigingstermijn. Wij zullen op korte termijn met een reactie komen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Jurist Vergunningverlening
Gemeente Smallingerland
0512-581234 | www.smallingerland.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@cortendegeer.nl>

Verzonden: maandag 18 september 2023 14:48

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@smalingerland.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@cortendegeer.nl>

Onderwerp: 20230918, toezending aanvulling op handhavingsverzoek [D103400_I44456328]

Geachte mevrouw 5.1.2.e,

Namens de heer mr. 5.1.2.e zend ik u in de bijlage de brief zoals vandaag per aangetekende post verzonden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Vastgoedadvocaten

5.1.2.e

(officemanager)
Grasweg 63-65
1031 HX Amsterdam

T: +31 (0)20 262 12
42

I: www.cortendegeer.nl



CORTEN DE GEER
VASTGOEDADVOCATEN