

Controle naar aanleiding van klachten

De Buorren 5.1.2.e 9223LE Houtigehage

Eigenaresse mevrouw 5.1.2.e

Bezoek 24 augustus 2023 ~14:30 – 15:20

Aanwezig: 5.1.2.e en 5.1.2.e namens gemeente Smallingerland, 5.1.2.e (eigenaresse), haar dochter en een huisvriend. Van ons gesprek heeft de laatstgenoemde een opname gemaakt.

Naar aanleiding van klachten uit de omgeving is een controlebezoek gebracht aan het perceel aan de Buorren 5.1.2.e in Houtigehage. Er wordt overlast ervaren door de naaste omgeving. Namens de burens van Boelenswei 5.1.2.e is een handhavingsverzoek ingediend door Corten en de Geer vastgoed advocaten.

Verzoek handhavend op te treden tegen:

- 1) Handelen in strijd met de omgevingsvergunning, bedrijfsmatig of niet?,
- 2) Geuroverlast, strijd met artikel 3.119 Activiteitenbesluit, (is nvt wanneer er geen bedrijfsmatigheid is vastgesteld),
- 3) Stofoverlast, men houdt zich niet aan het sproeien dat in de vergunning is afgesproken en er is geen kokosvezel (zoals aangegeven in vergunning) aangebracht,
- 4) storten van puin in strijd met bestemmingsplan art 26.1,
- 5) planten van bomen,
- 6) caravan zonder vergunning,

Ad 1,

Op 24 augustus is een bezoek gebracht aan de Buorren 5.1.2.e in Houtigehage, Met de eigenaresse en haar dochter is gesproken over het houden van paarden. Wij hebben gevraagd of het bedrijfsmatig is of bedoeld bedrijfsmatig te worden. Dat is ontkend, in het begin is er wel een website/social media account gemaakt, maar dat is inmiddels achterhaald. Er lopen vier paarden, die niet allemaal eigendom zijn van de eigenaresse of haar dochter, maar alleen de kosten van onderhoud van de paarden niet in eigendom worden vergoed, het verblijf van de paarden is om niet. De paarden die geen eigendom zijn behoren aan goede vrienden en bekenden die zelf de ruimte ontberden de dieren te houden.

De paarden in eigendom worden éénmaal per week of twee weken getraind in de paardenbak, dat trainen doen de dochter en een vriendin zelf één op één. Er wordt niet voor betaald is ons verteld. Ook trainen zij af en toe bij de eerder genoemde vriendin.

Bedrijfsmatig of een omvang alsof het bedrijfsmatig is, kan niet, gezien de waargenomen en besproken activiteiten, met ja beantwoord. Door ons is aangegeven dat dat ook niet is toegestaan. Men houdt zich aan de voorschriften van de vergunning.

Ad 2,

Geuroverlast, strijd met artikel 3.119 Activiteitenbesluit, Indien er geen bedrijfsmatig houden van dieren is aangetoond (zie hierboven) is ook het Activiteitenbesluit niet van toepassing. Daarnaast lopen in het aangrenzende weiland (perceel 5.1.2.e ) ook paarden en pony's. Het is niet met stelligheid aan te geven dat de aangegeven geuroverlast uitsluitend uit de paddock afkomstig is.

De mest in de paddock en de paardenbak wordt dagelijks geruimd en tijdelijk (maximaal drie dagen) op de kar achter de woning gedeponereerd, vervolgens wordt per drie dagen de kar naar een agrarische ondernemer in de nabijheid gebracht om de mest daar bij de inhoud van de kar te deponeren.

Ad 3,

Tijdens ons bezoek is beoordeeld of er wordt gesproeid en of er kokosvezels zijn aangebracht. In de paddock is op de looppaden voor de paden boomschors aangebracht, de laag is circa 15 centimeter dik. Door mevrouw 5.1.2.e is aangegeven dat dit onlangs is aangebracht. Bij het aanlopen van de paardenbak is waargenomen dat er die dag eerder wel is gesproeid, tijdens ons bezoek is één van de sproeiers gedemonstreerd. Door de eigenaresse is aangegeven dat er tijdens droogte dagelijks wordt gesproeid. Door de eigenaresse is aangegeven dat er drie nieuwe sproeiers aangebracht ter vervanging van de oude sproeiers. De nieuwe sproeiers hebben een groter vermogen en beter bereik dan de bestaande sproeiers. Ik heb een aantal vragen over het sproeien en de boomschors gesteld. Door mij is vastgesteld dat de antwoorden correct met de vergunde situatie zijn.

Ad 4,

Ik heb gevraagd of er puin is gestort, door de eigenares is aangegeven dat er gecertificeerd menggranulaat op twee plekken is toegepast. Dit om te voorkomen dat de paarden in de ter plaatse natte en weke bodem wegzakken. Ik heb gevraagd om het certificaat van het gestorte product, dat wordt mij toegezonden. Het aanbrengen van gecertificeerd menggranulaat voor de verharding van de van nature natte plekken (ook rondom de drinkplaats) is mijns inziens geen storten van puin als bedoeld in artikel 26.1sub b van het bestemmingsplan. In veel toegangen van weilanden brengt een agrarier verharding aan (puinachtig) om te voorkomen dat hij met zijn materiaal wegzakt. Zo is ook deze verharding aangebracht volgens de verklaring van de eigenaresse. Daarom ook met gecertificeerd materiaal, men wil de omgeving en dieren geen schade berokkenen.

Ad 5.

Er wordt wel afgeweken van de tekening in het planontwerp met het planten van laagblijvende fruitbomen (circa 2 meter hoog wanneer volgroeid) op de plek waar struiken zijn ingetekend. Door de eigenaresse is aangegeven dat hierover contact is geweest met een buur, deze heeft gevraagd hoe hoog de bomen worden, waarop is uitgezocht en geantwoord dat deze twee meter hoog kunnen worden. De achtergelegen rij coniferen op het naastgelegen erf aan de Boelenswei is momenteel hoger. Fruitbomen en struiken zijn wel aangevraagd en vergund. Het is de vraag of er van de concept tekening kan worden afgeweken. De fruitbomen staan op redelijke afstand

Ad.6,

Op het achtererf staat een caravan, gevraagd of deze gebruikt werd voor bewoning en of logement. Dat werd ontkent, de caravan gaat straks weer naar de stalling is aangegeven. Rondom de caravan is wel een uiterlijk gemaakt alsof hij op een kampeerplaats staat. Dat maakt deel uit van een totale

inrichting van het achtererf is door de eigenaresse aangegeven. Het achtererf is inderdaad met zorg ingericht. En de beplanting is op elkaar afgestemd. Er is geen bewoning van de caravan vastgesteld.

Mijns inziens is er geen sprake van bedrijfsmatigheid op het terrein, het Activiteitenbesluit en de WM is dan ook niet van toepassing. De inschrijving van de KvK is inmiddels ongedaan gemaakt. Adverteren op sociale media etc. is ook niet meer van toepassing is aangegeven. Er wordt niet verdient aan het onderbrengen van dieren van vrienden/bekenden. Er zijn maximaal 4 paarden gestald.

De geuroverlast die wordt ervaren kan ook van het naastgelegen perceel afkomstig zijn.

De stofoverlast is door ons niet vastgesteld, wel is aangetoond dat er verbeterde sproeiers zijn aangebracht. Deze breng je niet aan om niet te gebruiken. Het onlangs aanbrengen van boomschors heeft een positieve werking ter voorkomen van stofoverlast.

Dat op de natte plekken menggranulaat is gestort is te begrijpen, maar vooraf overleg en aangeven was beter geweest. Er is sprake van gecertificeerd menggranulaat is aangegeven, dat heeft een andere samenstelling dan gewoon puin. De bedoeling is anders dan in de bestemming beschreven, daar handelt het om storten, dit is verbetering van de grondslag en ter voorkomen van modderpoelen waar de dieren in wegzakken.

Het planten van laagblijvende vruchtbomen ter plaatse van de op concepttekening aangegeven struiken, geeft geen overlast met schaduwwerking op het naastgelegen terrein. De bomen blijven laag is aangegeven.

De caravan wordt niet gebruikt voor verhuur op het terrein of iets dergelijks. Het stallen van een caravan op eigen erf is niet verboden. Eigenaresse geeft ook aan dat de caravan straks weer in de winterstalling wordt geplaatst.

5.1.2.e

28 augustus 2023



5.1.2.e