

Aan De heer 5.1.2.e

Uitsluitend per e-mail: 5.1.2.e

Drachten,
1 mei 2024

Ons kenmerk
2024-012029

Uw kenmerk

Behandeld door
5.1.2.e
0512 - 581 234

Onderwerp
Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte heer 5.1.2.e

Op 22 februari 2024 ontvingen wij uw Woo-verzoek dat u via het webformulier indiende. Dit verzoek ziet op documenten ten aanzien van DWJM (Drachten wil je meemaken).

In deze brief leest u ons besluit.

Uw verzoek

U verzoekt om het volgende:

Via deze route wil ik me graag beroepen op de Wet open overheid (Woo) om de volgende gegevens op te vragen:

In 2010 begon de gemeente Smallingerland met Drachten Wil je Meemaken (DWJM), een sociaal netwerk voor gemeentebewoners.

- 1. Wie heeft dat netwerk voor de gemeente gebouwd?*
- 2. Had de bouw van de site te maken met de toenmalige populariteit van Facebook en Twitter?*
- 3. Hoeveel heeft de bouw van DWJM gekost?*
- 4. Wat was de gemeente per jaar kwijt om DWJM draaiend te houden?*

Correspondentie-adres:
Postbus 10.000
9200 HA Drachten

Gauke Boelensstraat 2
9203 RM Drachten
Telefoon (0512) 58 12 34



E-mail gemeente@smallingerland.nl
Internet www.smallingerland.nl

5. *Is het mogelijk om alle documenten rond de bouw en het beheer van Drachten Wil je Meemaken te ontvangen?*
6. *In hoeverre werd versleuteling toegepast om berichten te beveiligen? Om wat voor versleuteling ging het?*
7. *Konden gemeentemedewerkers berichten van DWJM-gebruikers inzien?*
8. *Hadden gemeentemedewerkers toegang tot privéberichten?*
9. *Is actief van DWJM-berichten van burgers gebruikgemaakt bij gemeentewerk?*
10. *Is aan gebruikers beloofd dat de gemeente berichten wel of niet zou inzien?*
11. *Waren er algemene voorwaarden en een privacyverklaring bij aanmelding op de site? Zo ja, zou ik die kunnen ontvangen?*
12. *Is bekend in hoeverre de website voldeed aan de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG), ook bekend als de Europese privacywet?*
13. *Uit onderzoek in 2021 bleek dat gemeentemedewerkers in veel gemeenten nepaccounts gebruikten om online activiteit van burgers te volgen (zie: <https://www.volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/gemeenten-kijken-op-grote-schaal-en-in-hetgeheim-mee-met-burgers-op-sociale-media~bb40d4c7/>). Is Smallingerland één van de gemeenten waarbij dit voorkwam?*
14. *In 2022 is het sociale netwerk gesloten. Wat waren de beweegredenen hierachter?*
15. *In een reactie aan Actief schreven jullie dat 'De website 'drachtenwiljemeemaken.nl' en de fora sites 'sociaal' en 'zakelijk' voldoen niet langer aan de eisen van de digitale toegankelijkheid en/ of zijn daarnaast niet langer digitaal toegankelijk te maken.' Welke eisen worden hier precies mee bedoeld?*

Besluit

Wij besluiten om uw verzoek ten aanzien van punten 3,4,5,10 en 11 gedeeltelijk toe te wijzen, en de gevraagde documenten gedeeltelijk openbaar te maken. Hieronder lichten ons besluit nader toe.

Hieronder lichten wij ons besluit nader toe.

Wettelijk Kader

Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt, een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat.

Artikel 1.1 Woo geeft het volgende aan: 'Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.'

In de Woo en de daarop rustende bepalingen wordt verstaan onder document: 'een door een orgaan, persoon of college opgesteld of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak' (artikel 2.1 Woo). Het moet gaan om bestaande documenten die daadwerkelijk fysiek aanwezig zijn. Er rust op een overheidsorgaan geen plicht om een document, zoals bijvoorbeeld een overzicht, aan te maken. Dit volgt uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 5 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA2102.

Onder 'naar zijn aard verband houdt met de publieke taak' heeft een brede betekenis. Het gaat hier om documenten die direct of randvoorwaardelijk gerelateerd zijn aan het uitoefenen van publiek gezag of andere bestuurstaken.

Inventarisatie van de documenten

Op basis van uw verzoek zijn 12 documenten aangetroffen die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. Wij hebben bij deze inventarisatie het zaaksysteem en het archief doorzocht voor alle aanwezige documenten.

Hierbij zijn de volgende zoekslagen gebruikt:

- DWJM
- Drachten wil je meemaken

We hebben documenten gevonden ten aanzien van de punten 3,4,5,10 en 11 uit uw verzoek. De punten 1,2,6,7,8,9,10,11,12 en 14 zien niet openbarmaking van documenten, maar bevatten algemene informatievragen. Hier zijn dan ook geen documenten over. Wel vindt u hieronder een beantwoording van de vragen die team afdeling en communicatie voor u heeft uitgewerkt. Voor de antwoorden op punten 13 en 15 verwijzen wij u naar reeds openbare informatie door middel van een link.

Beantwoording van de vragen

Hieronder volgt een uitwerking van het antwoord op de vragen;

Punt 1: Junction BV is de partij die DWJM voor de gemeente heeft gebouwd.

Punt 2: De website van DWJM hoorde bij de gelijkmatige campagne om inwoners en ondernemers te betrekken bij de toenmalige aanpak van het centrum. Het ook mogelijk om de geschreven artikelen op Facebook te plaatsen.

Voor het antwoord op punt 3,4 en 5 verwijzen wij u naar de bijlagen.

Punt 6: Het verkeer met de website werd versleuteld middels een https:// verbinding. Berichten werden niet versleuteld opgeslagen. Welke https:// versleuteling gebruikt werd kan de bouwer niet meer achterhalen.

Punt 7: Gemeentemedewerkers hadden alleen toegang tot publieke berichten.

Punt 8: Gemeentemedewerkers hadden geen inzicht in de privéberichten.

Punt9 :Het antwoord op punt 9 is niet meer te achterhalen.

Punt 10:Beantwoording van punt 10 en 11. Van de website is in 2022 een kopie gemaakt. In de algemene Voorwaarden wordt niks gezegd over het wel of niet inzien van berichten (zie **bijlage 2**).

Punt 12: Hier kan de bouwer geen uitsluitsel over geven. Een van de richtlijnen van de AVG beschrijft Privacy by . "Privacy by design (privacy door ontwerp) houdt in dat er al bij het ontwerpen van producten en diensten voor wordt gezorgd dat persoonsgegevens goed worden beschermt." De website was gebouwd lang voordat de AVG in werking trad. Bij hedendaagse websites wordt hier wel rekening mee gehouden.

Punt 13: Het college van burgemeester en wethouders heeft op 2 juni 2021 een antwoord op deze vraag gegeven. Hiervoor verwijzen wij naar deze link: [1 \(notubiz.nl\)](https://www.notubiz.nl).

Punt 14: DWJM is offline gehaald omdat de site achter de software sterk verouderd was en dat er weinig gebruikers gebruik maakten van de website.

Punt 15: Dit zijn de internationale eisen voor digitale toegankelijkheid (WCAG) en de Europese Norm (EN) voor digitale toegankelijkheid. Voor meer informatie verwijzen u door naar deze link: [EN 301 549 en WCAG | Digitoegankelijk](#).

Motivering

Allereerst wijzen wij u op het volgende. Op grond van artikel 4.1 lid 7 Woo, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. De Woo kent daarnaast ook geen beperkte openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Woo niet mogelijk is. Wanneer de betreffende documenten aan u verstrekt worden, moeten wij deze ook aan anderen verstrekken indien zij daarom verzoeken.

Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid de bedoeling of belangen van de verzoeker niet worden meegenomen in de te verrichten belangenafweging. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de uitzonderingsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Artikel 5.1 lid 1 van de Woo bevat absolute uitzonderingen. Het belang van openbaarheid moet te allen tijde wijken wanneer deze uitzonderingsgrond van toepassing is. Er wordt geen nadere belangenafweging gemaakt. Artikel 5.1 lid 2 van de Woo bevat relatieve uitzonderingen. Bij relatieve uitzonderingsgronden maakt het bestuursorgaan een afweging tussen het algemene belang van openbaarheid en de door de uitzondering te beschermen belangen. Een beroep op een uitzonderingsgrond moet onderbouwd zijn.

De door uw gevraagde documenten (allemaal) zijn deels openbaar gemaakt vanwege deze uitzonderingsgrondgronden. Hieronder leest u de motivering.

Integrale beoordeling

Met betrekking tot openbaar maken/al dan niet met (gedeeltelijk) lakken/anonimiseren gaat de Afdeling uit van een integrale beoordeling per document. In een uitspraak van 31 januari 2018 (ECLI:NL:RVS:2018:314) betreffende intern beraad heeft de Afdeling gepreciseerd op welke wijze bestuursorganen moeten beoordelen of feiten en opvattingen dusdanig met elkaar zijn verweven dat geen verplichting tot openbaarmaking bestaat. Dit is bijvoorbeeld het geval na verwijdering van gegevens waarna er in het document geen leesbare of zelfstandige informatie meer te vinden is.

De beoordeling moet per zelfstandig onderdeel van een document worden gemaakt. Een bestuursorgaan hoeft dus niet langer binnen een zelfstandig onderdeel van een document per zin of zinsdeel te bepalen of sprake is van verwevenheid tussen opvattingen en feiten. De Afdeling lijkt deze manier van beoordelen breder toe te passen en ook andere uitzonderingsgronden te beoordelen op het zelfstandige onderdeel van een document (ECLI:NL:RVS:2018:715). Ook moet per document of onderdeel duidelijk zijn welke uitzonderingsgrond van toepassing is.

Artikel 5.1 lid 2 sub e

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Verstrekking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Persoonsgegevens van ambtenaren

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer.

In de rechtspraak wordt aangenomen dat alleen de namen van ambtenaren die niet op grond van hun functie in de openbaarheid treden mogen worden verwijderd. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo.

Voor zover het namen van ambtenaren en bestuurders betreft is het volgende van belang. Uit hoofde van hun functie treden bijvoorbeeld de functionaris gegevensbescherming, raadsleden (mits in functie raadslid), burgemeester en wethouders, klachtencoördinator, teamleiders, en communicatiemedewerkers op in de openbaarheid. De namen van deze personen zijn derhalve zichtbaar. Volgens ons weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de andere bij de aangelegenheid betrokken personen zwaarder dan het publieke belang van openbaarmaking van deze informatie. Hierdoor zijn persoonsgegevens van bij de aangelegenheid betrokken personen geweigerd. De namen die niet geweigerd zijn, zijn die van de burgemeester.

Wijze van openbaarmaking

De documenten, zoals vermeld op de inventarislijst, worden samen met dit besluit verstuurd naar uw e-mailadres ^{5.1.2.e} [redacted].

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u bezwaar maken. U kunt uw bezwaar digitaal naar de gemeente sturen door op onze website het bezwaarformulier in te vullen. Dit formulier vindt u op www.smallingerland.nl/bezwaar.

Maakt u liever per brief bezwaar, dan stuurt u het bezwaarschrift naar:

*College van burgemeester en wethouders van de gemeente Smallingerland
Postbus 10.000
9200 HA Drachten*

Zorg ervoor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.

In het bezwaarschrift zet u:

- uw naam, adres, datum, handtekening en graag het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
- een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt en
- de reden waarom u het niet met ons besluit eens bent.

Vragen?

Heeft u nog vragen? Neem gerust contact met mij op. Dat kan via telefoonnummer 0512 - 581 234 en via gemeente@smallingerland.nl onder vermelding van uw zaaknummer.

Met vriendelijke groet,

namens burgemeester en wethouders,

^{5.1.2.e} [redacted]

Team Concern

Deze brief is automatisch verwerkt. Daarom ontbreekt de gebruikelijke handtekening.