

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e @smallingerland.nl>; 5.1.2.e  
 <5.1.2.e @smallingerland.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @smallingerland.nl>; 5.1.2.e  
 <5.1.2.e @smallingerland.nl>; 5.1.1.c 5.1.1.c 5.1.1.c 5.1.1.c <5.1.2.e @smallingerland.nl>  
**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e @smallingerland.nl>  
**Onderwerp:** Vrijburgh3 en besluitvorming in mei

Team,

Vandaag gesprek gehad met 5.1.1.c zoals gemeld. Hij heeft aangegeven niet tegen het plan te zijn maar wil wel de veranderende wereld in de bouwopgave meegenomen zien. Het zou mooi zijn als Vrijburgh 3 ieg als onderdeel van de gemeentelijke opgave inzichtelijk gemaakt kan worden. Dan is het vertrekpunt binnen de totale aanpak ook direct helder.

@5.1.2.e kun jij hier iets in betekenen ? Ik begreep 5.1.2.e dat 5.1.2.e hiermee bezig is.

Daarnaast kwam het volgende ter sprake:

- Voor duurdere bouw (meer dan 5.1.1.c ) kavels beschikbaar moeten komen. Ik heb aangegeven dat in principe het bouwvlak gespiegeld tegenover Vrijburgh 2 voor bedoeld is
- Er aanwas in bevolking van buitenaf moet komen. De gemeentelijke faciliteiten waar in geïnvesteerd wordt moet betaalbaar blijven. De WOZ verhogen hiervoor is bij de huidige raad niet echt bespreekbaar
- De grondexploitatie moet minimaal kostendekkend zijn. Ik heb aangegeven dat dit ons uitgangspunt is. Daarbij heb ik wel de kanttekening gemaakt dat er dus extra kosten nodig zijn om water weg te kunnen werken vanuit Vrijburgh (niet alleen 3 maar ook van 2 en 1). Daar schat OBG 5.1.1.c voor als investering. Deze hoort niet alleen bij Vrijburgh 3. 5.1.2.e heeft inmiddels een eerste concept rondgestuurd. Dank !
- Er zijn nog onzekerheden in het concept. In mijn beleving is dat alleen voor compact wonen het geval. Tiny houses, Hofwoningen/gezamenlijk wonen en 'vrije kavels duurdere segment' krijgen we rond. Hij wil een soort scenario afweging als bepaalde uitgangspunten niet haalbaar blijken. Ik heb aangegeven dat wat mij betreft 75% duidelijk is en dat we voor compact wonen meer tijd nodig hebben maar dat deze 75% voldoende zekerheid biedt om het plan door te zetten. Mijn inschatting is dat hier een scenario bij gaat helpen om dit gedragen te krijgen
- Er zijn dan nog een aantal losse bouw kavels waar we nog geen plan voor hebben gepresenteerd. Hebben we binnen de PG wel al over gesproken (huis met veel grond, gestapelde bouw appartementen,...). Dit zou geconcretiseerd moeten worden vanuit de woonvisie (@5.1.2.e kun jij hier wat voor opstellen?)
- De afspraak met 5.1.2.e en 5.1.2.e plan ik in voor de week na Hemelvaart (22 tot 26 mei)

Ik heb aangegeven dat het bestemmingsplan in concept klaar is. Ook geldt dot voor het beeld kwaliteitsplan. Ik zag dat 5.1.2.e al met wat opmerkingen over beide documenten bezig was. Top. 5.1.2.e ziet graag dat beide plannen na goedkeuring van Vrijburgh 3 direct ter inzage worden gelegd. Hij was blij met deze proactieve insteek.

Mijn persoonlijke aanvullingen:

- De afspraak met 5.1.1.c 5.1.1.c ga ik terugbrengen naar 1 sessie van 3 uur gericht op bovenstaande punten. Morgen even samen een moment prikken. 5.1.2.e is ziek en we moeten wel ff door
- Ik zou graag de maand mei 2 vaste momenten in de week afspreken (maandag en woensdag) om de acties die we allen hebben terug te koppelen en sparringsmomenten hebben (pressurecooker achtige aanpak). Hoe lijkt jullie dat ?