

Onderwerp: FW: Meeleesverzoek opleggen last onder dwangsom Wabo Buorren 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@smallingerland.nl>

Verzonden: maandag 12 december 2023 16:06

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@smallingerland.nl>

Onderwerp: RE: Meeleesverzoek opleggen last onder dwangsom Wabo Buorren 5.1.2.e

Hallo 5.1.2.e

Ik vind het een wat lastig te lezen brief. Het is me ook niet helemaal duidelijk waar het specifiek op ziet. Als het enkel en alleen gaat om een aanschrijving tot beëindiging van het laten gebruiken door derden dan zou je het daar toe kunnen beperken lijkt mij. Nu wordt er ook op veel andere punten ingegaan. Wellicht zijn die in het verzoek om handhaving aangehaald, maar dan zou ik die ook in dat kader afdoen. Ik heb de casus geprobeerd voor mezelf even uit te schijven. Mijn advies is om te kijken waar je het kunt verkorten en voor de ontvanger duidelijk(er) kunt houden. Ik weet niet of ik jouw vraag hiermee hebt beantwoord.... Anders moet je even iets inplannen en hebben we het er over.

Uitgangspunt is dat we een vergunning hebben verleend voor de paardenbak inclusief een afwijking van het verboden gebruik. Zie ECLI:NL:RVS:2023:1162 22 maart 2023:

9.1. Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen (vergelijk de uitspraak van 21 februari 2018; ECLI:NL:RVS:2018:578) bestaat, als uit de aanvraag om een omgevingsvergunning voor bouwen zonder meer kan worden afgeleid dat het betrokken bouwwerk in strijd met het bestemmingsplan zal worden gebruikt en het bevoegde bestuursorgaan, zich bewust van dat voorgenomen gebruik, de vergunning in weerwil van de planregels heeft verleend, aanleiding te oordelen dat het bevoegde bestuursorgaan moet worden geacht een omgevingsvergunning voor een afwijking van het verboden gebruik te hebben verleend.

De vergunning is (denk ik) verleend o.g.v. artikel 29.1.1 Vergunningplicht:

Het is verboden om zonder vergunning van het bevoegd gezag (omgevingsvergunning) of anders dan in zo'n vergunning is vastgelegd, de volgende werken (geen bouwwerken zijnde) of werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren: het aanleggen van en/of het aanpassen van buitenmaneges ten behoeve van de dressuur- en springsport.

In de toelichting is aangegeven dat deze vergunning uitsluitend wordt verleend ten behoeve van het hobbymatig houden van paarden. Voor een bedrijfsmatige functie is een toegespitste (bedrijf)bestemming nodig.

Een andere gemeente had de toelichting iets uitvoeriger (ECLI:NL:RVS:2013:2169: Het houden van paarden voor eigen hobbymatig gebruik kan worden beschouwd als ontspanning/hobby, waarbij de nadruk ligt op het eigen gebruik. Zodra er sprake is van het vragen van vergoedingen, het aanbieden van stallingsruimten en andere faciliteiten aan derden, is het hobbymatige aspect verdwenen. Deze bedrijven worden bestemd als "Bedrijf" met de aanduiding "paardenhouderij", maar dit zou je ook als eigen aanvulling wellicht nog kunnen gebruiken.

Vervolgens gaat het om de motivering dat hier het gebruik verder gaat dan hobbymatig. Je verwijst daarvoor naar een recente uitspraak van de rechtbank. Afwijkend t.o.v. de situatie bij ons is dat een van de *'voorwaarden is dat de voorzieningen, in dit geval de paardrijdbak, alleen worden gerealiseerd en gebruikt ten behoeve van het eigen hobbymatig gebruik van de bewoners van de woning.'* De daaropvolgende overweging van de rechtbank sluit aan bij de toelichting uit de hiervoor aangehaalde uitspraak: *'Deze voorwaarde brengt met zich mee dat structureel gebruik van de paardrijdbak door een derde niet in overeenstemming is met het door de planwetgever toegelaten gebruik. Zodra sprake is van het structureel aanbieden van de voorzieningen voor de paarden (i.c. de paardrijdbak) aan derden en het structureel gebruiken van de gronden door derden voor activiteiten met paarden, is het aspect van het eigen gebruik door bewoners van de woning immers verdwenen.'*

Dat hobbymatig en bedrijfsmatig beweiden van cultuurgronden wel mogelijk is komt omdat daarin de voorschriften van het bestemmingsplan geen onderscheid in is gemaakt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Juridisch beleidsmedewerker
Team Concern
Gemeente Smallingerland

5.1.2.e | www.smallingerland.nl



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@smallingerland.nl>

Verzonden: donderdag 30 november 2023 09:44

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@smallingerland.nl>

Onderwerp: Meeleesverzoek opleggen last onder dwangsom Wabo Buorren 5.1.2.e

Hallo 5.1.2.e

Hierbij een meeleesverzoek. Wij hebben een verzoek om handhaving ontvangen van de bureu. Heel in het kort: de vorige eigenaar van het perceel Buorren 5.1.2.e hebben een vergunning ontvangen voor het aanleggen van een paardrijdbak voor eigen, hobbymatig gebruik. Het gebruik is alleen niet expliciet meevergund (volgens ons).

Op de tekeningen staat ook een (schuil)stal. Hieronder een foto van het perceel. Het betreft hier een agrarisch-cultuurgrond bestemming. Mijn vraag is eigenlijk vooral of het houden van paarden (ook hobbymatig) in strijd is met deze bestemming. Dit omdat wij stellen dat het hobbymatig houden van paarden en daaruitvloeiend het gebruik van de paardrijdbak en de overige voorzieningen in strijd is met het bestemmingsplan maar wel impliciet is meevergund. Alleen de aanlegactiviteit is namelijk vergund. Hoe kijk jij hier tegenaan? Het kromme aan deze casus zou dan zijn dat het weiden door derden dan wel mag, omdat voor het weiden geen verschil wordt gemaakt tussen eigen gebruik of gebruik door derden.. Zou fijn zijn als ik even een extra blik kan krijgen nu 5.1.2.e op vakantie is 😊

